

Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **9595** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА И СЪОБЩЕНИЯТА-редовно призован, представлява се от държавни експерти с юридическа правоспособност Й. и Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 - МИНИСТЕРСТВО НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА - редовно призован, се представлява от А. Т. – служител с юридическо образование, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, явява се прокурор Ц. В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА адм. дело 10737/2024 г. по описа на ВАС.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ Й.: Поддържа жалбата. Моля да приемете представен от

нас отново приложения документ по т. 25 от административната преписка, представена от ОПИК, има изтрети места, които не се четат. Моля да приемете молба от нас, съдържаща искане. Да задължите ОПИК да представят следните документи, които Ръководителят на УО на ОПИК сам е събрал, или в които е обективирал извършените проверки по т. 1.1. от оспорвания акт, въз основа които проверки не е потвърдил оценката по отношение на допустимостта на категорията на предприятието, 4 заявления за подкрепа и не е верифицирал разходи в размер на 856 632,22 лева и документи, доказващи твърденията в точка 1.2 от Решението, на основания на които пък ОПИК не верифицира разходи в размер на 2 332 550,40 лева, каквито са например договори по процедура BG16RFOP002-2.077.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По т. 1 няма специално изискване на УО в тази част. Трябват ми няколко дни, за да проверя и представя исканите документи.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка. Да се приеме делото на ВАС. Да се приемат днес представените доказателства. Да се уважи доказателственото искане на жалбоподателя.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА адм. дело № 10737/2024 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА молба от жалбоподателя с искане за допълване на административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представен от жалбоподателя документ- допълнение към отговор подаден на 10.11.2022 г., адресиран до Началник отдел „Подбор на проекти и договаряне“ в ГД „ЕФК“ У. на ОПИК.

Намира за допустимо и относимо доказателственото искане, инкорпорирано в писмена молба от 22.01.2025 г. от страна на жалбоподателя, като следва ответникът да бъде задължен при наличие на писмени документи удостоверяващи обстоятелствата посочени в т. 1 и 2 от молбата да ги представи по делото. Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи наличните писмени доказателства, свързани с удостоверяване на обстоятелствата, посочени в т. 1 и 2 в молба от 22.01.2025 г. на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

В изпълнение на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.04.2025 г. от 10:00 ч., за когато жалбоподателят, ответникът и СГП – уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: