

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 21.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **6837** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. Д., гражданин на И., чрез адвокат Т. И. с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 2 срещу Решение № ВР-14/23.06.2023 г. на Интервюиращ орган при Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на последваща молба чужденеца за предоставяне на международна закрила не е допусната до разглеждане по същество.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореното решение е неправилно и незаконосъобразно, поради нарушение на материалния закон и съществени нарушения на административно-производствените правила.

На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, съдът указва на оспорващия, че трябва да установи съществуването на фактическите основания за издаване на искания акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

Предвид на обстоятелството, че ответникът по оспорването, изпращайки преписката не е изразил становище по жалбата, при наличие на искане за събиране на доказателства, съдът ще се произнесе в открито заседание.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

С жалбата е направено искане на основание чл. 84, ал. 6 от ЗУБ, съдът да разреши на търсещия закрила да остане на територията на страната до произнасяне по жалбата. Съдът намира това искане за основателно, поради наличие на изискуемите

предпоставки за това – подадена жалба срещу Решение на Интервюиращ орган при Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на последваща молба чужденеца за предоставяне на международна закрила не е допусната до разглеждане по същество.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗРЕШАВА на А. Д., гражданин на И. да остане на територията на Република България, до приключване с влязло сила решение на административно дело № 6837/2023 г. по описа на АССГ.

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 27.09.2023 г. от 10,30 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. А. Д., гражданин на И., чрез адвокат Т. И. с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 2 - оспорващ.

2. Интервюиращ орган при Държавната Агенция за бежанците при МС с адрес: [населено място], [улица] - ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

НАЗНАЧАВА на А. Д., гражданин на И. за преводач от персийски език, преводач от утвърдения за това списък на преводачите към АССГ – А. А. Х. Същият да бъде призован за съдебното заседание.

Указва на страните на основание чл. 155 от ГПК, че съдът при постановяване на решението може да се позове общодостъпни източници на информация за страната по произход на търсещия закрила, находяща се на следните интернет-страници, утвърдени като сигурни, според методологията на Агенцията за убежището на Европейския съюз:

1.www.ecoi.net, 2.<https://www.amnesty.org/>, 3.<http://www.cpt.coe.int/en/>

4.<https://www.hrw.org/>

Определението не подлежи на обжалване