# Р Е Ш Е Н И Е
**№ 39870**

гр. София, 14.10.2026 г.

**В ИМЕТО НА НАРОДА**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 25.09.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**
**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**
**Адриан Янев**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5414** по описа за **2026** година докладвано от съдия Евгения Баева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).
Образувано е по касационната жалба на Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ – Софийска област, срещу Решение от 23.03.2026 година, постановено по НАХД № 5222/2025 година по описа на Районен съд - София.

Касаторът твърди, че решението е незаконосъобразно, като постановено при неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че въззивният съд неправилно е приел, че случаят е маловажен. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение и вместо него да постанови друго, с което да потвърди наказателното постановление. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание касаторът, чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение и постанови друго, с което да потвърди наказателното постановление.

Ответникът не изпраща представител и не изразява становище по същество.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на касационната жалба.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалбата на „НКН Билд“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Наказателно постановление № 23-2400650/10.02.2025 година на Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ – Софийска област, с което е наложена „имуществена санкция“ в размер на 300 лева за нарушение по чл. 415в, ал. 1, вр. чл. 128, т. 2 от Кодекса на труда (КТ) затова, че на 27.08.2024 година не е изплатил трудовото възнаграждение на П. К. Г. за м.юли 2024 година.

С Решение от 23.03.2026 година, постановено на НАХД № 5222/2025 година по описа на Районен съд – София Наказателното постановление е отменено и дружеството е предупредено. За да постанови този резултат съдът е приел, че Наказателното постановление е издадено от компетентен орган, както и че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Приел е, че П. К. Г. от [населено място] е бил в трудово правоотношение с „НКН Билд“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място] и е заемал длъжността „чертожник“ до 01.08.2024 година. Приел е, че работодателят не е изплатил трудовото възнаграждение на работника за м.юли 2024 година в размер на 419,34 лева. Приел е, че дължимото трудово възнаграждение е платено на 11.12.2024 година. Въз основа на горната фактическа установеност съдът е приел, че случаят е маловажен, тъй като нарушението е отстранено и на дружеството не са налагани други наказания за същия вид нарушения.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс, приложим по препращане от чл. 63в от ЗАНН.

Съгласно разпоредбата на чл. 128, т. 2 от КТ работодателят е длъжен в установените срокове да изплати уговореното трудово възнаграждение. Мястото на изпълнение на задължението за плащане на трудовото възнаграждение е предприятието, арг. чл. 270, ал. 1 от КТ.

Настоящият състав намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо, но неправилно.

Специалният състав на „маловажно“ административно нарушение по чл. 415в от КТ изключва приложимостта на общата разпоредба на чл. 28 от ЗАНН, според която за маловажни случаи на административни нарушения наказващият орган може да не наложи наказание, като предупреди нарушителя, устно или писмено, че при повторно извършване на нарушение ще му бъде наложено административно наказание. „Маловажните“ нарушения, установени по КТ, съобразно чл. 415в от КТ имат два основни признака: нарушението да е отстранимо веднага след установяването му по реда на КТ и от него да не са настъпили вредни последици за работници и служители. При това в тези случаи не е предвидено освобождаване от административнонаказателна отговорност, а налагане на същото по вид административно наказание, но в многократно по-нисък размер. В този смисъл Тълкувателно решение № 3 от 10.05.2011 г. на ВАС по по тълк. д. № 7/2010 г., ОСК, докладчик съдията К. Х..

С оглед на изложеното обжалваното решение следва да се отмени. Вместо него следва да се постанови друго, с което наказателното постановление да се потвърди.

На жалбоподателя следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 66,47 евро (130 лева), на основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН, вр. чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 2 от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение 23.03.2026 година, постановено по НАХД № 5222/2025 година, като ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА :
ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 23-2400650/10.02.2025 година на Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ – Софийска област.
ОСЪЖДА „НКН Билд“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 4, ап. 3, ЕИК[ЕИК] ДА ЗАПЛАТИ НА Дирекция„Инспекция по труда“ – Софийска област сумата от 66,47 (шестдесет и шест и 0,47) евро, представляваща юрисконсултско възнаграждение.
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1. 2.