

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15317

гр. София, 21.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в закрито заседание на 21.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разглежда дело номер **3945** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на „ТБ Левски“ ООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Заповед № САГ26-РА53-73/21.01.2026 година на Кмета на Столична община, с която е ОТКАЗАНО изработването на проект за изменение на план за регулация и застрояване на УПИ VII „за детска градина“, кв. 21,[жк], кв. 21, за урегулиране на ПИ с идентификатор 68134.601.398 по границите му в кадастралната карта, с изключение на частта, попадаща под улица, за образуване на нов УПИ XIII-398 „за ЖС и магазини“ като се предлага застрояване на високо етажна, свободно стояща жилищна сграда М/Г+8.

Съдът намира, че производството по делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Съдът намира, че за изясняване на спора от фактическа страна следва да се назначи Съдебно-техническа експертиза, както следва : Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка в Столична община – район „П. “ да даде отговор на следните въпроси: 1. Налице ли е действащ за територията ОУП ?; 2. Налице ли е действащ за територията ПУП?; С кой административен акт е одобрен и какъв е предметният му обхват?; Влязъл ли е в сила?; Приложен ли е?; 3. Какъв е предметният на обхват на предложението за издаване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ИПРЗ ?; 3. Предложението отговаря ли на ОУП и на правилата и нормите по устройство на територията?.

С оглед на горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА производството по адм.д. № 3945/2026 година за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.05.2026 година от 14,45 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ : ЖАЛБОПОДАТЕЛ – „ТБ Левски“ ООД със седалище и адрес на

управление [населено място], чрез адвокат Х. Д. от Адвокатска колегия-С. и ОТВЕТНИК – Главен архитект на Столична община.

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, както следва: Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка в Столична община – район „П. “ да даде отговор на следните въпроси: 1. Налице ли е действащ за територията ОУП ?; 2. Налице ли е действащ за територията ПУП?; С кой административен акт е одобрен и какъв е предметният му обхват?; Влязъл ли е в сила?; Приложен ли е?; 3. Какъв е предметният на обхват на предложението за издаване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ИПРЗ ?; 3. Предложението отговаря ли на ОУП и на правилата и нормите по устройство на територията?.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ за изготвяне на експертизата в размер на 600 (шестотин) евро, вносим от жалбоподателя в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ ЗА ВЕЩОТО ЛИЦЕ архитект Г. С. - К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след представяне на доказателства за внесен депозит.

СЪДИ

Я :