

# Протокол

№

гр. София, 22.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,**  
в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вената Кабурова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на  
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7205** по описа за **2023**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от  
АПК.

На поименното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ГОДАС“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ: Т. Я. - УПРАВИТЕЛ, редовно  
призован, се явява лично и се представлява от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯТА ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ, редовно призован, се  
представява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Ц.: Водим допуснатите ни свидетели и молим да бъдат разпитани. Представям и  
моля да приемете писмени доказателства доказващи, че свидетелят С. П. е човек с  
увреждане и е взимал ортопедични обувки.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на довените свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетеля

С. Д. К. - 52 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

С. Б. П. - 53 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност, която носят по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩАХА да говорят истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетелят С. К..

На въпроси на адв. Ц. свидетелят К. отговори:

От детска възраст съм със захарен диабет тип 1 и плоскостъпие. Захарният диабет тип 1 се увеличи в следствие на остър панкреатит през 2010 г. През март 2012 г. бях диагностициран с диабетна полиневропатия. Това е едно от най-тежките усложнения при захарния диабет. Тогава диабетната полиневропатия беше лека степен. През 2016 г. стана умерена или така наречената средна степен. Освен плоскостъпието при диабетната полиневропатия, което е двустранно на двата долни крайника, на ляв долен крайник съм диагностициран през 2019 г. с феморопоплитеална флеботромбоза в ляв крак. Наличието на двустранно плоскостъпие в детска възраст винаги е било лекувано със стелки още от детска възраст за поддръжка на двата свода. След диагностицирането на диабетна полиневропатия през март 2012 г., освен редовната терапия с електролечение и вливане на препарати, ми бе определено от лекар и ортопед носенето на подходящи обувки и стелки, които все още на българския пазар нямаше. За възможността да се ползвам от услугите на Агенция за социално подпомагане, по скоро на Агенция за хора с увреждане, разбрах на редовните си вливания през 2017 г. в ИСУЛ, когато през клиниката минаваха представители на фирми вносители. През годините съм се явявал 4 пъти на специализирани лекарски консултативни комисии с ортопедичен профил на реални прегледи, на които се представят обективни изследвания за доказване на диабетната полиневропатия. Четирите пъти, в които съм се явявал ми е било определено да нося ортопедични обувки за диабетно стъпало, като са посочени и характеристиките на тези приспособления. През 2017 г. бързо се ориентирах и прочетох правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждане и успях да открия един много добре структуриран и изчерпателен списък в сайта на Агенцията за хора с увреждания на всички търговци в България, които са получили разрешение да търгуват с такива приспособления. Успях да открия кода за ортопедични обувки за диабетно стъпало, а именно т. 3.10 и по тази номенклатура започнах да разглеждам търговците в [населено място], предлагащи такъв тип обувки за диабетно стъпало. След като ме изписаха от ИСУЛ отидох в първия магазин, който беше най-близо, на паметника В. Л. и се запознах с начина, по който се отпуска такъв тип приспособления. Магазинът беше под търговското наименование „О.“, а фактурите бяха от фирмата „Годас“. През годините не съм имал взаимоотношения с Агенцията за хора с увреждания. Единствено съм ползвал много добре структурирания публичен регистър в техния сайт. Имах засилено взаимодействие с Агенцията за социално подпомагане, тъй като се изискват значителни по обем административни действия докато се стигне до реалното отпускане на ортопедични обувки за диабетно стъпало. За реалното отпускане на ортопедичните обувки беше нужно правоимащото лице да тича от вносител на вносител и да иска фактури-проформа, които важат един месец, когато се занесе фактура-проформа в Агенцията за социално подпомагане се подава заявление и се отпускаше заповед от директора на съответната дирекция за отпускане на средства. Средствата никога не са минавали през мен, тъй като са се движили по

служебен път. С помощта на заповедта, която е издадена от Агенцията за социално подпомагане отивах при съответния търговец, от който съм взел фактура-проформа и след щателно измерване, изпробване и подписване на приемо-предавателен протокол взимах обувките. Получавах оригинална фактура и декларация за удовлетвореност. Оригиналната фактура я занасях обратно в Агенция за социално подпомагане. Искан да отбележа, че интересен детайл за целия този процес за отпускането на не само такъв тип обувки, а и на всякакви приспособления за хора с увреждания беше, че в определен период от 2017 г. до 2022 г. в Агенция за социално подпомагане по местоживеење изискваха копия от всички видове обективни изследвания, с които съм доказвал двете си заболявания пред лекарската консултативна комисия. Това беше много интересен случай, тъй като те нямат лекар в Агенция за социално подпомагане, а изискваха медицински документи, в които има частично лична информация, но такъв беше реда. Създадох списък и инструкции, които се разпространи до всички дирекции къде и по какъв начин хората могат да си направят изследвания и да си направят реален преглед. Тези изследвания са много скъпи, а аз открих начин това да се прави по здравна каса. Това беше посрещнато много добре от Агенция за социално подпомагане. Лимитът за даденото приспособление се определя от министъра на финансите, съвместно с министъра на труда и социалната политика. За т. 3.10 за чифт ортопедични обувки за диабетно стъпало сумата беше 223 лв. Заплащането е целево от Министерството на труда и социалната политика, към съответната дирекция Социално подпомагане, където ние връщаме оригиналните фактури. Агенция за хора с увреждания нямат отношение към финансовия процес, но по онова време имаха отношение към регистрационния режим. Обиколил съм цяла С.. Когато открих магазина на фирма „Годас“ на паметника В. Л. успях да се запозная с целия спектър на ортопедични обувки за диабетно стъпало покриващи градско ходене, спортен режим, летен режим, есенно-зимен режим, но всички бяха конструирани по специализиран начин за диабетно стъпало. С особена важност беше те да са закрити, шевовете да са облечени, да са меки, да са с много добър форт, за да се поеме тежестта на тялото и равномерно да се разпределя по цялата площ на подметката, което дава възможност за най-важното качество на обувката за диабетно стъпало.

Процесът в магазина на паметника В. Л. във фирма „Годас“ беше изследван с компютърна диагностика със специализиран софтуер, който измерва стъпалото и най-вече измерва зоните на натоварване, измерва качеството на напречния свод, в следствие на това измерване се определя много точно размерът на обувката, тъй като специализираните ортопедични обувки имат три размера само в широчина, освен в стандартния в дължината на подметката. Тази диагностика я получавах на своя имейл. Разпечатвах я и я носех на ортопедите и се оказа, че тази диагностика дава много по-голяма представа на ортопедите, отколкото конвенционалната рентгенография на двете стъпала в натоварено състояние. Ортопедите знаеха къде са точните заболявания. Когато този магазин прекрати взаимоотношенията си Агенция за хора с уврежданията аз продължих да си закупувам обувки, като искам да подчертая, че за един сравнително млад човек основната част от терапията е двигателната активност. Тя се прави през есенно-зимния период и през летния, а в магазина давах възможност за целия спектър. Дори предлагаха и официални обувки, което е невероятна рядкост. След като магазинът преустанови взаимоотношенията с Агенцията за хора с уврежданията аз съм посетил поне 6 търговеца и съм искал фактури-проформа, но

никога не съм могъл да видя техния артикул. Те ми даваха фактура, но никога не съм имал възможност да пробвам обувките, да ги пипна, да имам възможност за избор, дали било за летен период или зимен период. Три пъти съм взимал от друга фирма, която беше в регистъра на Агенцията за хора с увреждания. Те ми казаха аз да си ги избира и ми внесоха от Ч. обувки за диабетно стъпало. Тези обувки бяха подходящи, защото бяха без шевове, но бяха без стелка.

АДВ. Ц.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк.Б. свидетелят К. отговори:

Взимал съм един единствен път обувки от „Годас“, когато те бяха в регистъра на Агенция за хора с увреждания. Стелките бяха изработени специално за мен, а обувките бяха избрани и доставени в следствие на същата компютърна диагностика. В [населено място] няма нито един търговец, който да произвежда обувките. Всичките са внос и доставка от чужбина.

ЮРК. Б.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на прокурора свидетелят К. отговори:

Агенция за хора с увреждания няма никакво отношение към финансовия аспект на изработката и получаването на съответното приспособление. Плащането се осъществява единствено и само от Агенция за социално подпомагане. Ние носим фактура-проформа, агенцията по банков път плащат на съответния търговец, от който съм взел обувките и след това аз връщам оригиналната фактура и приемо-предавателен протокол отново в Агенцията за социално подпомагане. Само и единствено Агенция за социално подпомагане, по местоживееене към съответната районна дирекция, има финансови взаимоотношение с търговеца. От Агенция за социално подпомагане винаги са ме насочвали към определени търговци в [населено място], които аз съм посещавал, но не съм ползвал техните услуги. Агенцията за хора с увреждания имат единствено роля в регистрационния и разрешителен режим на съответния търговец. Те трябва да констатират наличието на производствена база, на моделиер, на конструктор на обувки и тогава да разрешат на съответния търговец да предоставя такъв тип помощни средства. Това е единствената роля на Агенцията за хора с увреждания. Всичко останало минава през Агенция за социално подпомагане. Агенцията за хора с увреждания определяше регистъра на търговците. Този регистър беше динамичен, защото обхващаше цялата страна и проследяваше отпускането на позволение на даден търговец и неговото заличаване. Р. беше изчерпателен, тъй като имаше търговци, които предлагаха много голяма номенклатура, а доколкото начина, по който Агенцията за хора с увреждания е определяла вътрешния процес за разрешителни аз успях да се запозная, като четох празните бланки, които тя беше предоставила да се теглят от търговците. Самите медицински изделия в регистъра бяха посочени с кодове.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелят С. К. остана в залата.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетелят С. П..

На въпроси на адв. Ц. свидетелят П. отговори:

Запознат съм с характера на делото. Тук съм в качеството си на управител на фирма „Л.“, вносител на такива медицински изделия и обувки и на фирма „Л.“, търговец на дребно регистриран в Агенцията за хора с увреждания и предоставящ към онзи момент такива. Също така бях и доставчик на „Годас“ като търговец на едро. Наложих се по административни причини да направя втора фирма. Едната фирма да внася медицинските изделия и обувки, а другата да ги продава на дребно. За това фирмите са две. Доставка на медицинските изделия и обувки към „Годас“ става с 6 месечна предварителна заявка и понеже изпълнявахме същата дейност като „Годас“ това внезапно заличаване от списъка в Агенцията за хора с увреждане ни доведе до там, че ние останахме със стока, която сме поръчали, но не може да реализираме на свободния пазар. Ние бяхме доставчик на „Годас“, но и ние продавахме на дребно обувки на хора с увреждания. Дялът на „Годас“ беше по-голям, техните поръчки бяха по-големи и реализацията беше очевидно невъзможна да се осъществи по начин, по който фирмата да оцелее. Ние се оправихме. Имахме по-голяма печалба и по малък дял беше на специализираните обувки за хора с увреждания. Когато рязко всичко приключи ние някак се оправихме, но „Годас“ беше задлъжнял към нас. Беше пуснал голяма поръчка, която не можеше да реализира и в крайна сметка се наложи да изкупим цялата им стока, за да могат да си покрият задълженията. Т. Я. пусна фактура, от която ние прихванахме това, което тя дължеше и изплатихме горницата, но на занижени цени. Тя ни ги продаде на загуба. Т. Я. затвори бизнеса и освободи персонала. Времето за производство и доставка на тези обувки от далеч е точно 6 месеца, и ако веднъж откажеш да ги вземе могат и да те съдят, защото не си си изпълнил ангажимента. Не може да се поръчат и да не се платят. Ако имахме 6 месечно предизвестие от Агенцията за хора с увреждане ние щяхме да се адаптираме и нямаше да пускаме поръчки. Ние бяхме заличени от списъка изведнъж. Това се случи преди повече от 5 години. Разбрахме, че ако някой дойде при нас за обувки няма да бъдат одобрени за плащане. Ние изчезнахме от списъка на Агенцията за хора с увреждания. Не знам за други фирми. Нарастваше количеството на поръчване от „Годас“. Много хора разбраха, че „Годас“ може да предоставя такива обувки и всеки месец продажбите на такъв тип изделия се увеличаваше и съответно прогнозните поръчки се увеличаваха, защото трябваше да покрием период, в който нещата бързо се развиват. Всеки месец „Годас“ продаваше повече и повече.

АДВ. Ц.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. Б. свидетелят П. отговори:

Имам спомен, че бяхме регистрирани като вносител. Обувките бяха предварително изработени. Към онова време бяхме си свършили добре работата, защото бяхме лицензирани в Агенция за хора с увреждания и съответно нашите продукти бляха приети в този списък. Каква точно е била формулировката по онова време ми е трудно да отговоря. Обувките, които ние предоставяхме на „Годас“ бяха предварително изработени. Можеха де се индивидуализират по всевъзможни начини. Имам спомен, че имаше административни промени в резултат, на които ние бяхме заличени от списъка, но към датата, на която започнахме продуктът ни отговаряше изцяло на изискванията на Агенцията за хора с увреждания. Доколкото си спомням относно това, че ще бъдем заличени от списъка имаше някакви разговори и недомлъвки, но нищо официално. Не съм много сигурен. Когато изчезнахме от списъка разбрахме, че

за нас този бизнес приключва. Когато се поинтересувахме как може да продължим с бизнеса разбрахме, че вече могат само производители да бъдат в списъка.

ЮРК. Б.: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелят напусна залата.

АДВ. Ц.: Представям и моля да приемете, за сведение на съда, доказателство, че към настоящия момент фирма „Годас“ продължава да има регистрация, които функции вече се изпълняват от Изпълнителна агенция по лекарствата. Решението на ВАС беше влязло в сила март месец 2019 г., а нормативната уредба се измени юли месец 2019 г. и поради тази причина тази регистрация стои без списък с медицински изделия. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Агенция за хора с увреждания регистрира фирма „Годас“ формално, за да изпълни решението на ВАС, защото „Годас“ и към момента на отмяната на заповедта от ВАС не беше производител на медицински изделия и в момента не е, както се вижда от документа, който ни е предоставен. Този документ по никакъв начин не доказва качеството на „Годас“ като производител и няма отношение към процеса. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Ц. писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: Моля да уважите исковата молба и да осъдите ответника да заплати обезщетение за претърпените вреди, пропуснатите ползи, съсипания бизнес, съгласно заключението на вещното лице, както и лихва върху сумата от датата на завеждане на исковата молба. Налице са съдебни решения, които постановяват незаконосъобразни актове и отменени по надлежен ред. Представени са доказателства за издаване на незаконосъобразни разпореждания от изпълнителния директор, незаконосъобразни заповеди без правна делегация и извън правомощията му по закон, които противоречат на материалноправните разпоредби. Считам, че е от съществено значение да обърна внимание на съда, че и към момента, в който е заличена регистрацията на „Годас“, а това заличаване е отменено от ВАС, не е имало изискване търговците на дребно да бъдат производители. Това е неправилно и незаконосъобразно тълкуване от страна на Агенцията за хора с уврежданията. Такава промяна в нормативната уредба няма. Тя влиза в сила в бъдеще и не засяга досега действащите търговци. Тази наредба е приета от министъра на труда и социалната политика и противоречи на Закона за хората с увреждания. Нямаше изискване доставчиците на ортопедични обувки и на медицински изделия да бъдат производители. Моля за присъждане на разноски по списък, който представям и моля да приемете. Правя възражение

за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Б.: Аз също имам плоскостъпие. Както казах, единият вариант е човек да отиде в специализиран магазин като „Годас“, а другият е да си вземеш ортопедични неиндивидуални стелки. Аз съм си изработвал стелки и в болницата в Горна Баня. Там се прави отпечатък на крака и се изработва индивидуална стелка. От всичко казано до тук стана ясно, че за обувките такова нещо не е имало. Става дума за вносител на медицински изделия, а не за фирма, която ги изработва по индивидуална поръчка. От тази гледна точка наистина трябва да се отхвърли този иск като необоснован. Видно от доказателствата, които представихме законът влиза в сила октомври месец, а заличаването става месеци по-късно. Не е станало изведнъж. Даден е срок, изискани са документи, за да може да се адаптират тези производители на обувки, което не е направено. Това, че в [населено място] няма производител не значи, че това е закона. Изискването за производител съществува в закона от 2008 г., а именно в Закона за медицинските изделия. Там няма никаква промяна. Не съм съгласен, че има противоречия между наредбата и Закона за хора с увреждания. Моля за срок за писмени бележки.

РЕПЛИКА НА АДВ. Ц.: Има разлика между Закона за медицинските изделия и Закона за хора с увреждания. Това са два различни нормативни акта, с две различни приложения.

ПРОКУРОРЪТ: Изразявам становище за неоснователност на исковата претенция. Изложиха се сериозни аргументи и събраният доказателствен материал не води до извод за уважаване на исковата претенция.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок за писмено становище по съществуването на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: