

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10517** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. М. С. - редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА 06 РУ - СДВР - редовно призван, не се явява, представлява се юрисконсулт С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от С. М. С. срещу Отказ с вх. № 230000-16282/13.10.2023г., на началника на 06 РУ - СДВР, относно връщане на огнестрелни оръжия и боеприпаси за „самоотбрана“ и „ловни цели“. С жалбата са представени доказателства: обжалваното писмо и Решение по гр. дело № 20221110119670, по описа на СРС, 89 състав.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо, с опис, постъпило в АССГ на 03.11.2023 г.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да

соча други доказателства.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете Удостоверение за компетентност на Началник на сектор „Човешки ресурси“.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените документи, които са представени с жалбата и административната преписка, както и днес представеното Удостоверение за компетентността на издателя на административния акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат Д.: Моля да отмените обжалвания административен акт, като присъдите на доверителя ми направените по делото разноски, за което представям списък на разноските. Жалбата е подробно мотивирана. Причината за отказа за връщане на огнестрелното оръжие, не може да бъде споделена, тъй като основанието, въз основа, на който е постановен този отказ, а именно привременни мерки за защита, постановени по Закона за защита от домашно насилие - не могат да се считат за законосъобразни, предвид отмяната по същество и отхвърлянето на този иск с влязло в сила решение. Решението е приложено по делото, поради което административният орган е следвало да съобрази правните му последици. С обратна сила се заличават всички неблагоприятни за доверителя ми правни последици, което моля да съобразите в съдебния си акт. Представям списък на разноските, с екземпляр за ответника.

Юрисконсулт С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и неправилна. Моля да потвърдите процесния отказ за връщане на огнестрелно оръжие, издадено от надлежно компетентен полицейски орган. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР, в размер по преценка на Съда. В случай, че адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на жалбоподателя надхвърля минималния размер, правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

