

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9696

гр. София, 08.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **7653** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от Данъчно-осигурителният процесуален кодекс/ДОПК/.

Образувано е по жалба на „Арктис Систем“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], ет.5,офис 1 чрез управителя И. Г. срещу РА № Р-22221322003014-091-001 от 11.01.2023г., издаден от С. Г., в качеството и на орган възложил ревизията и Ц. Д. - ръководител на ревизията, в частта с която е потвърден с Решение № 588/09.05.2023г. на директора на дирекция ОДОП и по отношение на дружеството са установени задължения по ЗДДС за данъчни периоди м.08.2012г.,м.12,2017г. и м.02.2018г.,ведно с начислените лихви.

С протоколно определение от проведено на 30.10.2023г. открито съдебно заседание по делото и по искане на ответника съдът е открил производство по оспорване истинността на документи, посочени в нарочно депозирана в съдебното заседание молба/л.242 и л.243 от делото/ , като е указал на жалбоподателя да заяви изрично желае ли да се ползва от посочените и оспорени документи.Делото е отложено за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.01.2024г.

С молба от 07.10.2023г. жалбоподателя заявява, че желае да се ползва от представените доказателства,к ато ще изрази допълнително становище по доказване истинността им, след разпределение доказателствената тежест.

Представените и оспорени документи по свята същност представляват частни документи отразяващи отделни елементи от възникването и изпълнението на част от ревизираните доставки /договори,анекси към тях, приемо-предавателни протоколи,оферти и прочее/.

По силата на чл.193 ал.3 ГПК когато се оспорва истинността на частен документ, който не носи подписа на страната, която го оспорва, тежестта за доказване истинността пада върху страната, която го е представила. По силата на презумпцията по чл.180 ГПК частни документи, подписани от лицата, които са ги издали, съставляват доказателство, че изявленията, които се съдържат в тях, са направени от тези лица. На плоскостта на частните документи понятията автентичност и истинност съвпадат, като целта на оспорването е да се установи дали частният документ е подписан от посоченото като автор лице, респ. обвързан ли е съдът от формалната доказателствена сила на документите по чл. 180 ГПК.

Предвид гореизложеното, Съдът ,

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 193 ал.3 ГПК носи доказателствена тежест за установяване автентичността на документите, посочени в нарочно депозирана от ответника молба на л.242 и л.243 от делото.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи доказателства и/или да ангажира доказателствени искания насочени към извършване на проверка чрез сравняване на подписите, положени от лицата посочени в документите като представители на доставчиците на жалбоподателя, с техни подписи положени върху други безспорни документи, чрез разпит на свидетели или чрез заключение на вещо лице в рамките на назначена съдебно-графологична експертиза.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: