

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1483** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ И. Н. И., редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] [населено място], редовно уведомен, представлява се от управителя на търговското дружество Л. М. и от адв. К. с пълномощно по делото.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА - П. М. А. и Л. А. М., се явяват.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА заключение от ССчЕ, депозирано на 08.02.2022 г. в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА заключение от СМЕ депозирано на 08.02.2022 г. в срока по чл. 199 от ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от ССчЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ П. М. А. на 63 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Поддържа заключението.

На въпроси на адв. А., ВЛ – ЗС ми предостави готова калкулация и ежемесечни отчети, в които са отразени количеството продукция и вложените материали. Не съм засичала калкулацията и ведомостите. Не съм ходила на място да проверявам дали предоставените ми калкулация и отчети съответстват месец за месец.

Адв. А. – Да се приеме заключението. Правя възражение относно отговор на въпрос № 2, тъй като ВЛ не е извършило проверка, а се позовава само на представените ведомости.

Юрк. Г. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

адв. К. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от ССЧЕ и становището на страните

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит.

Издаде се РКО.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СМЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ Л. А. М. на 35 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Поддържа заключението.

Адв. А. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. Г., ВЛ – Искането за заличаване на марката от 2019 г. е предмет на делото. Съществува и преди това подадено искане от 2014 г. За него са налице данни по делото.

юрк. Г. - Да се приеме заключението от СМЕ.

Адв. К. – Нямам въпроси към ВЛ. Ние многократно сме казвали, че така зададените въпроси или не са относими към предмета на спора или отговорите на въпросите представляват правни изводи. В тази връзка макар и компетентно изготвена експертизата, възразявам да бъде приета, тъй като излиза извън предмета на делото.

След изслушване на заключението от СМЕ и становището на страните

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СМЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждение на ВЛ в размер на 585 лв., съгласно приложената справка-декларация по Наредба № 2/2012 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит.

Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит за СМЕ в размер на 185 лв., и да приложи по делото вносни документи.

ОСТАТЪКА от възнаграждението на ВЛ до пълния определен размер ще бъде изплатен след прилагане по делото на документ за внесен депозит от оспорващия, за което е задължен днес.

Относителността на заключението от СМЕ към предмета на делото, както и изводите на вещното лице ще бъде ценени при постановяване на съдебния акт в съответствие с другите събрани по делото доказателства.

адв. К. – Моля, административната преписка по искане с вх. № 1296547/17.01.2014 г. на ПВ да бъде приобщена по делото. С оглед изслушаните днес заключения от ССЧЕ и СМЕ не поддържам доказателствените си искания за разпит на свидетел и за събиране на доказателства по чл. 192 ГПК, за което съм депозирал молба в миналото СЗ.

Адв. А. – Поддържам доказателственото си искане за допускане на разпит на един свидетел.

Адв. К. – Предмета на настоящото дело е дали има нерегистрирана марка, която е използвана преди датата на заявка за регистрация на атакуваната марка. Считам, че свидетелските показания не биха дали знания дали регистрираната марка е използвана преди нейната регистрация и от кога.

Управителят на [фирма] Л. М. – Обстоятелствата по делото абсолютно категорично потвърждават използването на марката „Ж.“ от нас преди датата на регистрация на марката на [фирма]. В тази връзка ние сме представили 100 броя фактури, осчетоводени и включени в дневниците за покупко-продажба по ЗДДС. Видно от тези фактури, а това е една много малка извадка, наименованието Ж. е използвано във всяка една от тях много по-рано от регистрираната марка. Както видяхте от справката на ВЛ само за периода от 14 месеца ние сме продали 31 тона сладкиши, означени с марката Ж.. Като се има предвид, че това количество е в малки разфасовки, значи сладкишите означени с марката са много популярни и са се разпространявали в цяла България. В продължение на 5 години всеки е знаел, че ние произвеждаме такъв продукт с такова наименование. Едва 4 години след това те са го защитили като марка. Позицията ни е неоспорима. Моля да подкрепите решението на ПВ за заличаване на марката и да отхвърлите тяхната жалба. Ние сме ползвали думата Ж. много преди регистрацията на марката на името на [фирма].

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да приложи по делото административната преписка по искане вх. № 1296547/17.01.2014 г. за заличаване на марка Ж..

ДОПУСКА разпит на едни свидетел в режим на довеждане на оспорващия и на ЗС.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.04.2022 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: