

Протокол

№

гр. София, 07.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 07.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **2363** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10,37 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно и своевременно призован не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба с поставена задача за ССЧЕ

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

Съдът намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да допусне встъпване в производството на СГП и

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 159, ал.1 ДОПК ДОПУСКА встъпване в производството на СГП представлявана от прокурор Костов.

Юрк. А. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете АП, както и допълнително представените доказателства с молба от 03.04.2013 г. описани в същата. Не възразявам да се допусне експертиза.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме АП и да се допусне експертиза.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към АП писмени доказателства изпратени с писмо от 01.03.2013 г. приложените към молба от 03.04.2013 г писмени доказателства - 2 бр. папки приложения.

Съдът намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на ССЧЕ със задача поставена в молба от 30.04.2013 г. за основателно, като наред с това задачите към експертизата следва да бъдат разширени и допълнително поставени от съда.

Воден от горното АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА ССЧЕ, която да бъде изготвена от ВЛ Ю. Я., което след като се запознае с материалите по делото и извърши справка, както при жалбоподателя, така и при заемодателя „К.“ да отговори на въпросите поставени в молба от 30.04.2013 г. и на допълнително поставените от съда:

1. Жалбоподателят притежава ли хронологии на счетоводни сметки, оборотни ведомости, главна книга, баланс, банкови и други документи, от които да е видно дружеството осъществявало ли е дейност и какво е движението на паричните потоци?
2. Как са осчетоводени получените парични средства за заем и ПКО в счетоводството на жалбоподателя?
3. Жалбоподателят притежава ли доказателства за получаването и връщането на сумите по заема, банковите извлечения?
4. През процесните периоди какво е движението по разплащателната сметка на жалбоподателя и по сметка 501?
5. Заемодателят „К.“ към датата на предоставяне на заема притежавал ли е парични средства позволяващи му да предостави заемните средства на жалбоподателя, оборотни ведомости и главни книги, аналитична информация за сметка 501, справка за паричния поток, какъв е произходът на паричните средства предоставени в заем?
6. Каква е разполагаемата парична наличност на „К.“ към дата 05.01.2005 г., как е осчетоводен новият заем от 07.01.2008 г., има ли погасяване на заема /първият/ и втория от страна на жалбоподателя и как е осчетоводено то както от заемодателя, така и от заемополучателя?
7. В счетоводството на жалбоподателя как е осчетоводен полученият паричен заем през 2005 г. и кога е станало това?

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 350 лв., вносим от жалбоподателя в 5 дневен срок от получаване на съобщението.

За целта да се изпрати нарочна призовка на жалбоподателя за внасяне на депозита.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при несвоевременното внасяне на депозита, експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5 дневен срок от днес да поставят на допълнителни въпроси към ВЛ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че фактическите констатации в РА са смятат за верни да доказване на противното.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 02.07.2013 г. от 09,30 ч., за която дата и час страните уведомени. Да се призове ВЛ след внасяне на депозита.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: