

# Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

**Адриан Янев**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **9267** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:12 часа се явиха:

Касатор „168 ЧАСА“ ЕООД, редовно призван, се представлява от адв. Е., с представено днес пълномощно.

Ответник РЪКОВОДИТЕЛ НА ЗВЕНО ПРАВНА ДЕЙНОСТ КЪМ ДИРЕКЦИЯ АДМИНИСТРАЦИЯ на ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ (ЦИК), редовно призван, се представлява от юрисконсулт Р. К., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призвана, се явява прокурор М..

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Е.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да представям доказателства.

Юрисконсулт К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Прокурор М.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Е.: Моля да отмените решението на СРС и да се произнесете по същество като отмените оспореното наказателно постановление (НП). Претендираме разноски пред настоящата инстанция.

Юрисконсулт К.: Моля да оставите без уважение касационната жалба като неоснователна. Решението на СРС е законосъобразно и обосновано и почива на доказателствен материал, събран в хода на цялото административно производство. Считам, че НП, издадено от ръководителя след упълномощаването му от председателя на ЦИК, е законосъобразно. За съответното административно нарушение по Изборния кодекс (ИК) на юридическото лице „168 часа“ е наложено минималното административно наказание в размер на 2000 (две хиляди) лева. От обективна страна деянието е съставомерно по чл. 205, ал. 5 от ИК<sub>2</sub> поради което следва да потвърдите решението на СРС, което е достатъчно и безспорно мотивирано. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение за явяването ми днес.

Прокурор М.: Считам, че касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение след съвещания в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: