

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3455** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: И. П. Д. - редовно призован, явява се лично и с адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: СТ. СПЕЦ. АИО - ГРАО, РАЙОН К. П. - СО И. М. - редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ - П. - редовно уведомена, се представлява от юрк. Г., с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Б. П. А. Ч/З НАСТОЙНИКА МУ В. И. А. - редовно уведомена, явява се настойника В. И. А. и адв. И. В., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА приложен към молба, постъпила на 02.11.2022г. болничен лист за адв. В.

по повод отсъствието от предходно съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д.: Във връзка с предоставената ни възможност в предходното съдебно заседание ние проведохме среща, но нещата не минаха особено добре.

ЮРК. В.: Аз няма да соча и да представям други доказателства.

ЮРК. Г.: Няма да соча и да представям други доказателства.

АДВ. В.: Нямам искания. Няма да соча и да представям други доказателства. Разговарях с моите доверители и те също считат, че не е възможно да има каквото и да е споразумение или уреждане на спора със жалбоподателя.

Съдът като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора, и че независимо на положените от него усилия за постигане на някакъв вид споразумение между страните, съобразени с интересите на детето, такова споразумение очевидно не може да бъде постигнато и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Аз ще предоставя думата на моя клиент, който мълча през цялото съдебно заседание той да каже своите мотиви. Аз ще изложа в писмени бележки в предоставен от Вас срок. Моля да отмените обжалвания отказ и да върнете преписката за вписване на извършеното припознаване.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д.: Искам да се извиня, че съм притеснен и за първи път говоря пред съд. В никой момент не съм си помислял, че трябва да обяснявам защо искам да съм баща на сина си. Тук съм защото искам най- доброто за Б., както и в памет на майка му, на която обещах, че ще продължа да се грижа за него. Не съм наясно с мотивите на П. и В. за моето изгонване в началото на тази година. За мен с лека ръка те решиха да отнемат от живота на малкия неговия баща. Не мога да кажа, че няма различия между мен, П. и В. що се отнася до начина на отглеждане на Б.. Аз не смятам, че той трябва да бъде возен все още в детска количка, за да не бяга. Не смятам, че трябва да продължава да бъде хранен с детски кашички на възрастта, на която е в момента. Не смятам, че е недопустимо да може да си позволи да изяде парченце шоколад. Да, П. и В. до известна степен задоволяват основните му нужди като спане, къпане и хранене, но аз не видях те да проявяват тази обич към детето, на която беше свикнало от момента на неговото раждане, която получаваше от майка му и от мен. Това за мен като баща беше изключително трудно да го виждам всеки ден, преди момента на моето изгонване, докато бяхме заедно с П. и В. след смъртта на Б.. Аз не съм тук с цел да отнема внука на П. и В.. Те са негови баба и дядо и ще останат такива. Смятам, че грижите, от които се нуждае Б. бих могъл да му ги предоставя аз. Запознах се с експертизата на вещите лица. Разбирам, че неговия дефицит, който вещите лица са констатирани е доста по-голям от очаквания от мен. Искам много неща за Б., доколкото това е възможно без най-важния човек, който липсва в живота му - неговата майка.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Административният орган е издал правилен и законосъобразен отказ по реда на неговата компетентност. Твърдя, че административния орган действа при условията на обвързана компетентност и след като има възражение от страна на ДСП - П., ние няма какво друго да направим освен да откажем да напишем припознаването.

ЮРК. Г.: Становището на ДСП - П. е, че този вид припознаване не е от интерес на детето Б.. По време на проучването се явиха двама бащи, които твърдят, че са

биологични бащи на детето. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

АДВ. В.: Ако в залата има някой, който е със сигурност безспорно биологичен роднина на детето, това са бабата и дядото и не следва да ги пропускаме. Моля да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Моля да изслушате бабата на Б.. Очевидно в този процес жалбоподателят смесва възможността на това, да доказва чии са родителските права, как се отглежда детето, нещо което е извън естеството на един административен процес. Семейният кодекс е ясен и категоричен, когато някой припознава едно дете твърдейки, че е негов биологичен родител и произхожда от него, и е налице оспорване на това припознаване, законодателят е категоричен, че трябва да се премине към исково производство, в което задължително се минава през Д. експертиза. Уважавам чувството на господина към починалата, с която е живял повече от 10 години, както твърди. Помагал и е, и не го оспорвам това нещо. Със сигурност обича и е привързан към детето. Но тук говорим за нещо абсолютно различно, говорим за биологичен родител и припознаването представлява именно установяване на този биологичен произход.

Бабата В. И.: Най-важното, което искам да кажа е да бъде отхвърлена жалбата на господин И. Д. и да бъде потвърден отказа на кмета на р-н К. поляна за извършване на припознаване на внука ми Б. П.. Това, което искам да се запише е важно, че дъщеря ми е живяла заедно с И., но по време на бременността, по време на раждането и след това през двегодишния и половина период не допусна И. да припознае детето. Тя го записа с имената на дядо му и детето се казва Б. П. А.. И. през целия този период никога не е проявил желание за припознаване и не се е грижил за детето. Два дни преди да почине дъщеря ми каза следната нейна молба, заръка, която за мен е заповед, и аз ще я изпълня със всички сили, а тя каза: „Мамо поверявам детето на теб и на тате, грижете се за него, разчитайте на всякаква помощ от хора, които искат да помагат“. Другото, което каза: „Н. биологичният му баща, аз искам Б. да има връзка с него и с роднините си“, и третото- „Д. големия апартамент под наем за да имате доходи да отглеждате Б. нормално“. За нас Б. е вече най-важният човек в живота ни. Винаги сме го отглеждали и обгрижвали. През този период, когато дъщеря ни работеше денонощно за да изкара пари ни го поверяваше. Никога не го е поверявала на грижата на И.. Гледали сме го с много любов и много грижа, и сме му осигурявали една нормална семейна среда. За нас той е смисълът на живота ни.

Дядото П.: Аз искам да кажа, че детето има биологичен баща. И до сега е имал 4-5 срещи с детето. На този етап той не го припознава, но се интересува от детето. Сестра му -лелята на детето идва при нас всяка събота и неделя. Всичко останало е подробности.

СЪДЪТ определя 10 - срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: