

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **9146** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. З. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДСП – Л. при Агенция за социално подпомагане – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ А. В. – редовно призован.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателката А. В..

СНЕМА самоличност на преводача.

А. И. В. – 50 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК, обеща да даде верен превод.

ДОКЛАДВА жалба на Н. З. срещу Заповед № ЗСПД/Д-ЛПЦ/2692/06.08.2025 г. на директор на дирекция „Социално подпомагане“ – Л., с която е отказано отпускането на еднократна помощ по чл. 10а, ал. 1 от ЗСПД на детето Й. Е. И. З..

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган с придружително писмо от 29.08.2025 г. по описа на АССГ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Поддържа си жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Л. – Оспорвам жалбата. Да се потвърди заповедта на ДСП Л..

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства, представени към нея.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Моля да отмените заповедта и да ми се предостави помощта.

Разчитам на тази помощ, защото моята дъщеря е ученичка във втори клас и ние въобще не сме получавали помощи. Ние сме тук вече четвърта година от началото на войната в У.. Дъщеря ми за първа година е в българско училище. Посещава народни танци, учи два езика. Няма какво повече да добавя.

ЮРК. Л. – Моля да отхвърлите жалбата на Н. З. и да потвърдите заповедта на директора на ДСП Л..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 80 лева от бюджета на съда. Издаде се РКО за сумата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: