

Протокол

№

гр. София, 04.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 04.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3920** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1, ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Нямам искания и няма да соча други доказателства.

Адв. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Б. Д. – 63 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Разликата в отстоянието на сградата до границата със съседния имот се дължи на изградена на място нова ограда. Липсват документи. Измереното на място разстояние е 2,50 метра в горния край и 2,20 метра в долния. Не мога да обясня защо има разлика до 3 метра. Има влезли в сила три регулационните планове. Не се знае по кое време и коя регулация е приложена на място. Новите огради съответстват на кадастралната карта и по регулационния план.

Адв. Г.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Адв. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лева от внесения на 13.06.2013 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта в частта, с която са очертани границите на имот 8685 от запад и от юг, в това число и имота с идентификатор 8686. Видно от заключението на вещото лице все пак е налице разлика между регулационния план и нанесения процесен имот по кадастралната карта и имотната граница на място. Моля да присъдите разноските по делото.

Адв. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно от доказателствата по делото жалбоподателя в качеството си на заявител е инициирал административното производство за изменение на кадастралната карта. Видно от заключението на вещото лице границите на имота съответстват с регулационния план и моля при постановяване на Вашето решение да вземете предвид, че жалбоподателя сам е представил скица проект и всички изискуеми по глава VI от Наредба № 3/2005 година материали и данни в графичен вид. Именно в съответствие с тази скица проект, представена от жалбоподателя административния орган е съставил акт за непълноти и грешки, ведно със скица проект неразделна част от акта. Актът е подписан без забележки от самия жалбоподател, който в настоящия момент оспорва именно така представената скица проект, въз основа на която и въз основа на съставения акт за непълноти и грешки е издадена процесната заповед. Ето защо моля да оставите в сила издадената заповед като правилна и законосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.11 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

