

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8301

гр. София, 29.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **11245** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.80 от ГПК.

Образувано е по МОЛБА от 10.08.2023 година на Н. А. Е. за изменение на решението в частта за разноски.

Ответникът по жалбата и СГП не са изразили становище по молбата.

Настоящият съдебен състав след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуално допустима и основателна. Съображенията за това са следните:

Разпоредбата на чл.248,ал.1 ГПК/приложима по силата на преpraщaщата норма на 144 АПК постановява, че в срока за обжалване,а ако решението е необжалваемо-в едномесечен срок от постановяването му,съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските. Разпоредбата е приложима и по отношение и на другите актове ,с който производството по делото е приключило, в това число и определенията при прекратяване на производството.

Следва да бъде посочено,че крайният момент,в който може да бъде заявено присъждането на разноски е устните състезания- аргумент от разпоредбата на чл.80, ал.1 от ГПК, приложим по силата на преpraщaщата норма на чл.144 АПК-/Страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските. Денят на устните състезания е крайният момент, в който страната може да поиска присъждане на разноски, а не в по- късен момент. Съдебните разноски са разходите на страните, произтичащи от участието им в административното производство. Всяка от страните по делото е отговорна за направените разноски.Отговорността за разноски по принцип е обективна/ безвиновна/, защото загубила спора страна отговаря за разноски, дори ако е положила най- голямо

старание да води процеса добросъвестно. Съгласно разпоредбата на чл.81 от ГПК, по присъждането на разноски, съдът се произнася във всеки акт, с който приключва разглеждането на делото в съответната инстанция. Отговорността за разноските е гражданско облигационно отношение, то произтича от процесуалния закон и е уредено от него. Задължението за разноски произтича от неоснователно предизвикания правен спор и тежестта за тях е за страната, която неоснователно е предизвикала същия.

В конкретния случай, страната е поискала изменение на решението в частта на разноските на дата 10.08.2023 година, а Решението е връчено на процесуалния представител на – адвокат К. на дата 24.07.2023 година. С Решението съдът е присъдил само част от разноските, като на дата 04.07.2023 година/ когато е проведено последното съдебно заседание, процесуалният представител на жалбоподателя е представил Договор за правна защита и съдействие, от който е видно, че жалбоподателят е заплатил сума в размер на 1440 лева- адвокатско възнаграждение, платено в брой при подписване на Договора, но съдът не е присъдил тази сума. Ответникът следва да бъде осъден да заплати и тази сума, тъй като е отменен Ревизионният акт.

С оглед на това молбата за изменение на решението в частта на разноските е основателна.

Воден от гореизложеното и на основание чл.248 ГПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ОСЪЖДА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – ГР. С. ДА ЗАПЛАТИ НА Н. А. Е. ОТ ГР. С. И СУМАТА ОТ 1440 ЛЕВА- РАЗНОСКИ ПО ДЕЛОТО, КАТО СЪЩАТА СЛЕДВА ДА БЪДЕ ВЪЗСТАНОВЕНА ОТ БЮДЖЕТА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

Определението подлежи на обжалване по реда за обжалване на Решението.

СЪДИЯ: