

Протокол

№

гр. София, 22.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 22.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **3522** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. П. Б., редовно и своевременно призван, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Полицейски инспектор към СДВР Отдел „Пътна полиция „ - СДВР, редовно и своевременно призван, не се явява, в съдебно заседание се представлява от главен юрисконсулт П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно и своевременно призвана, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 16.05.2025 г. с приложения доказателства от Началник на 03 сектор АО ОПП СДВР – лист 48.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА приложените с молбата от 16.05.2025 г. писмените доказателства .

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да се приемат писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение по отношение на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: