

Протокол

№

гр. София, 05.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 05.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **3342** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. М. – редовно призована, се явява лично и се представлява от адв. С. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ (ДФЗ) - редовно призован, не се представлява.

ДОКЛАДВА молба от 05.12.2023 г. депозирана от процесуалния представител на ответната страна, в която сочи че не възразява да се даде ход на делото. Изразява становище по съществото на спора. Претендира разноски. Иска срок за запознаване, в случай че жалбоподателя представи доказателства.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата и административна преписка постъпила от Държавен фонд „Земеделие“.

АДВ. Ц.: Да бъде приета административната преписка. Нямам искания по доказателствата. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административна преписка постъпила от Държавен фонд „Земеделие“, както и адм. дело №10951/2021 г. по описа на АССГ.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ц.: Ще Ви моля да постановите решение, с което да уважите жалбата ни. Моля да отмените отказа да ни бъде изплатена сумата за подпомагане, така подробно описана и в уторизационното писмо и в жалбата, и същата следва да ни бъде заплатена, тъй като неоснователно не сме подпомагани, въпреки че са налице условията това. Моля да ни бъдат присъдени разноски за инстанцията по представен списък и по следните съображения:

Подробно сме изложили в жалбата аргументи за отмяна на този отказ.

Вие ще видите в уторизационното писмо, което обжалваме, те са приложили няколко таблици 6 или 7, от които и към които ответника сочи на основания административни актове на министъра на земеделието, вътрешноадминистративни писма, от които ответникът е приел, че няма основание да бъдем подпомагани по заявената площ.

Аз в жалбата подробно съм Ви посочил на стр. 3 и стр. 4, че изключително странно е, че за 2020 г. за същите площи сме подпомагани като е прието, че са допустими,

налични и прочие, а за 2019 г. отказът, който ние долавяме, че е някакъв отказ, тъй като нито е подробно описан, нито е аргументиран и е записано, че овощните дървета (в случая сливи) не са налични и за това ни е отказано това подпомагане. Вие ще видите, че в преписката сме представили доказателства за самата продукция и за реализирането на продукцията с приложени касови бонове. Изпълнили сме всички условия да бъдем подпомагани за тази сума от 17724 лева. В този смисъл ние търпим още вреди, защото когато ни е отказано за 2019 г., ние имаме санкции следващата година да не бъдем подпомагани и това е двойна вреда за нас. Считам, че ответникът не си е позволил, съобразно АПК и практиката на съдилищата, административният орган да препраща към други актове, които да са част от обосновката за отказ. Но в случая, дори са цитирани множество вътрешноадминистративни актове, които не са приложени в преписката и най-вече основният аргумент на ответника е, че при извършена проверка не са констатирани насажденията и е налице разлика между декларираното от моята доверителка и извършеното при проверката. Никъде няма никакъв документ за тази проверка, никакъв акт, констативен протокол или прочие, поради което считам, че това е едно изключително некоректно поведение от страна на този административен орган. Много от тези производители в един момент са принудени да се откажат от това земеделие, поради отношението на този административен орган.

По тези съображения аз ще Ви моля да постановите своят административен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

