О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 17751

гр. София, 11.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 47 състав,** в закрито заседание на 11.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **1337** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на А. Е. М. от [населено място] срещу НАП за осъждането за имуществени и неимуществени вреди във връзка с неизпълнение на задължение по чл.10а от ЗХ по заявление от 03.11.2025г. вписването му в регистъра, което е направено на 15.11.2025г.

Съдът с определение №14564 от 16.04.2026г. съдът е констатирал, че касателно имуществените вреди има неточност- посочените конкретно вреди не съответстват на общия сбор. Също е установено, че трябва да има конкретни обстоятелства- къде са направени залозите, както и за неимуществените вреди - дали е посещаван психиатър, има ли терапия и т.н..

С молба от 27.04.2025г. ищецът е дал разбивка на сумите, представляващи имуществени вреди и като общ размер е посочил 639,11 евро и 2000евро- неимуществени вреди или общо 2639,11 евро.За имуществените вреди се сочи, че е посетил психиатър, за което е представена епикриза, в която връзка се иска -СМЕ от психиатър, както и 2-ма свидетели при режим на довеждане.

По уточнението на ИМ, както и по основната ИМ- ответникът оспорва същите. Възразява се по доказателствата. Сочи се, че стреса към минал момент не може да се установи със СМЕ.

Съдът намира следното:

ИМ е редовна макар и в уточнението да има неяснота касателно името на психиатъра и неточност- няма епикриза, каквато се издава при лечение, а има приложени 2 амбулаторни листа от преглед - на 17 /първичен/ и 19.12.2025г./вторичен/ при доктор Д. Й..

За отговор на поискания въпрос чрез СМЕ -следва освен този единствен преглед, да се съберат и гласни доказателства. Същите са допустими, поради което трябва да се насрочи делото и да се допуснат свидетелите, след което ще се преценява по СМЕ. Съответно на страните следва да се укаже и доказателстветната тежест.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

I.НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.06.2025г. от 14,20 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- ищец: А. М.
- ответник: Национална агенция по приходите -НАП
II.УКАЗВА на ищеца, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и на които се позовава в иска си, а на ответника -направените твърдения в писмения отговор.
III. Допуска на ищеца гласни доказателства /до 2ма свидетели-при режим на довеждане/ за установяване негативните преживявания на ищеца.

Да се призоват страните.
Определението не подлежи на оспорване.
Съдия: