

Протокол

№

гр. София, 15.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 15.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4207**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно
повикване в 13.40 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – Г. Н. Ц., редовно призована, не се явява и не изпраща представител. По
делото е постъпила молба на 11.09.2026 г. от адв. М. С., пълномощник на оспорващата, в която
заявява, че поради служебна ангажираност в АС – Варна е в невъзможност да се яви в съдебно
заседание, но не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „ЕОС МАТРИКС“ ЕАД, ГР. С., редовно призован, не изпраща представител. По
делото е постъпила молба на 14.09.2026 г. от юрисконсулт А. С., пълномощник на ответника в
която заявява, че поради служебна ангажираност е в невъзможност да се яви в съдебно заседание,
но не възразява да делото да се гледа в нейно отсъствие.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Решение № 3621/31.03.2026 г., постановено по адм. дело № 9637/2025 г., с което
ВАС е обезсилил Решение №25369/25.07.2025 г., постановено по адм. д. № 4614/2025 г. на АССГ
и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на АССГ.

ДОКЛАДВА жалба от Г. Н. Ц. от [населено място], чрез адв. М. С., против писмо с изх. №
СТМТ/2025/03/00168 г. от 02.04.2025 г. на „ЕОС Матрикс“ ЕООД вписано в Търговския регистър
и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на
управление [населено място], п.к. 1715, район В.,[жк], ул. „Р. П.-К.“ № 4-6, представлявано от
управителя Т. И. В..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, съдържаща се в адм. д. №

4614/2025 г. на АССГ, II отделение, 82 състав.

ДОКЛАДВА писмо-отговор, постъпил на 02.06.2026 г. от Комисия за защита на личните данни, в което заявяват че не е налично висящо или приключило производство инициентирано от Г. Н. Ц..

ДОКЛАДВА писмо, постъпило на 09.06.2026 г. от ответника с приложени писмени доказателства, в което изразява становище по жалбата и по съществото на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение и моли за срок за допълнителни аргументи в писмен вид.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 11.09.2026 г. от пълномощника на оспорващата, в която не възразява да се даде ход на делото, поддържа жалбата, не възразява да се приеме преписката и представените доказателства от ответника и КЗЛД. Изразява становище по същество на спора. Претендира разноси, като представя договор за правна помощ и списък на разноските.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 14.09.2026 г. от пълномощника на ответника, в която не възразява да се даде ход на делото, поддържа депозираното становище по жалбата. Няма да сочи нови доказателства. Изразява становище по същество на спора. Моли да бъдат присъдени разноси за настоящото производство в размер на 125,00 евро юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение и моли съда да намали хонорара до разумен и справедлив размер, съответстващ на ниската фактическа и правна сложност на спора.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените в хода на адм. дело 4614/2025 г. писмени доказателства, включително съдържащата се административна преписка и тези приложени към писмото от 09.06.2026 г. от ответника такива.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към настоящото дело доказателствата, събрани в хода на адм. дело № 4614/2025 г. по описа на АССГ, II отделение, 82 състав и тези приложени към писмото от 09.06.2026 г. от ответника.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: