

Протокол

№

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4176** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.01 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява. Постъпила е молба от днес, с която представителят на жалбоподателя моля да се даде ход на делото и да се назначи СХЕ с поставени в молбата въпроси.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА ВАРНА В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.
ЮРК. С. – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от предходно съдебно заседание съдът е задължил ответника да представи писмени доказателства като е приел, че допускането и назначаването на исканата с жалбата експертиза ще бъде осъществено след представяне на всички писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че с молба на ответник от 04.09.2024 г. са представени доказателства по опис.

ЮРК. С. – Моля да се приемат представените писмени доказателства. Считаме, че не е необходимо допълнително изследване на стоката. Ако приемете, че това е необходимо, моля да ни дадете възможност да поставим въпроси, както и да посочим

вещо лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените писмени доказателства от страна на ответник.

По направеното доказателствено искане за допускане на СХЕ със задачи посочени в жалбата от т. 1 до т. 5, съдът намира същото за относимо и допустимо единствено доказателственото искане формулирано в т. 1 и т. 4 от жалбата.

По отношение доказателственото искане и поставените задачи по т. 2, т. 3, т. 5 и допълнително формулираното доказателствено искане в молба на жалбоподателя от 25.06.2024 г. съдът намира, че следва да бъде оставено без уважение, доколкото така поставените въпроси са неотнوسими към спора с оглед формираната по сходни дела съдебна практика на ВАС, а видовете шортънинг също нямат отношение към спора. Въпросът по т. 3 и допълнително поставения въпрос в допълнение в молбата от 25.06.2024 г. са поставени некоректно като последния въпрос съдържа в себе си искания отговор.

С оглед допълнението към въпросите, поставени от жалбоподателя в нарочната молба от 08.10.2024 г. и изразеното от ответника становище, че иска да изрази становище и постави въпроси

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище по поставените въпроси в молбата от 08.10.2024 г.

С оглед процесуална икономия допуснатите въпроси по т. 1 и т. 4 от жалбата, заедно с формулираните такива, с оглед изразеното в молбата от 08.10.2024 г. искане, ще бъдат определени от съда, съответно преформулирани от него след изразяване становище от страна на ответник в дадения срок.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.12.2024 г. от 11. 00 часа, за която дата ответникът уведомен от днес. Жалбоподателят при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: