

# Протокол

№

гр. София, 03.09.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 03.09.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5309** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Ю. М. – редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ГД „Гранична полиция” – МВР – редовно призван, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА становище от 28.10.2011 г. на ответника по делото.

АДВ. Х. – Представям присъда от Кюстендилския районен съд, в която е установена фактическа обстановка, която моля да се вземе предвид, не влязла в сила.

ЮРК. С. – Считаю, че присъдата не е относима към предмета на делото.

АДВ. Х. – Моля да бъдат допуснати до разпит следните свидетели:

1. Р. С. Б., който е бил началник-смяна на дата, на която е извършено нарушението - 24.09.2010 г. Той ще установи начина на определяне на работното място за деня – дали ще се работи на трасе „Влизане” или „Излизане”, за което няма съставена изрична писмена заповед и се разпорежда устно за дена, както и дали е могло длъжностното лице, участвало в тази смяна да знае на кое трасе ще бъде, освен това свидетелят ще установи дали е съществувала неяснота, по начина на броене на датите за македонските граждани;

2. С. Д. П. – титулярен началник, който да установи как се е формирал екипа на смяната на жалбоподателя, как са били инструктирани за деня и дали е съществувала неяснота, по начина на броене на датите за македонските граждани, кога този въпрос е бил решен, с какви указания и от кого;

3. Р. К., която е работила на 24.09.2010 г. на трасе „Изход” с жалбоподателя и е очевиден на случилото се;

4. В. Д., която е посочена в дисциплинарната преписка като служителката, помогнала на македонските граждани да минат.

Моля свидетелите Р. Б., С. П. и Р. К. да се призоват, чрез ответника, а В. Д. – да бъде допусната като свидетел при режим на довеждане.

ЮРК. С. – По отношение на Р. Б. считам, че е излишно да бъде изслушван, тъй като по делото има Докладна записка № 17197. Считам, че тези обстоятелства могат да бъдат установени с писмени документи, поради което моля за възможност да ги представя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА като доказателство по делото изслушването на свидетелски показания на свидетелите: Р. С. Б., С. Д. П. и Р. К. при режим на призоваване, чрез ответника и В. Д. – при режим на довеждане, за установяването на посочените в изявлението на адв. Х. от днес факти.

ПРИЕМА присъда № 18/02.05.2012 г. на Кюстендилски окръжен съд по НОХД № 295/2011 г. невлязла в сила.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да страните да представят и да правят искания за събиране на доказателства, в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.11.2012 година от 09.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите: Р. С. Б., С. Д. П., Р. К. чрез ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: