

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 24.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **9770** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл. 145 и следващите от АПК във връзка с чл. 186, ал.4 от Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС).

Делото е образувано по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място], срещу Заповед № ФК-С-653/0460928/21.09.2020г., издадена от Началник отдел „Оперативни дейности“ С. в ГД Фискален контрол при ЦУ на НАП. Със заповедта е наложена принудителна административна мярка „запечатване на търговски обект“ – конкретно кафе аперитив, находящ се в [населено място], ул. Севастократор К.“ № 69, стопанисван от [фирма] за срок от 14 дни. Освен процесната ПАМ бил съставен и акт за административно нарушение и започнало административно производство за нарушение на чл.118, ал.1 ЗДДС. Мярката е наложена за контролна покупка от 2,60 лв. на 13.09.2020г., за която не бил издаден фискален бон. Претендира се, че нарушението било извършено за първи път и било на незначителна стойност.

С жалбата се иска отмяната на заповедта, като се претендира, че на основание Тълкувателно решение № 4/22.04.2004г. по тълк. дело № 4/2002г., относно неизлагането на мотиви при упражняването на оперативна самостоятелност, претендира се допуснато нарушение по чл.146, т. 4 и т.5 АПК, оспорва срока на мярката, тъй като и за издаване на фискален бон за продажби на по-висока стойност се прилагал идентичен срок. Направено е доказателствено искане – за представяне на административната преписка.

Оспорената заповед е връчена на дата 25.09.2020г. Жалбата е депозирана на дата 02.10.2020 г. пред административния орган, представена в съда ведно с административната преписка. Приложен е документ за платена държавна такса.

По допустимостта на жалбата : Жалбата е подадена в срока по чл.149, ал.1 АПК вр. чл.186, ал.4 ЗДДС, същата е редовна и допустима. Съдът следва да насрочи делото за

разглеждане в открито съдебно заседание, да конституира страните и укаже тежестта на доказване.

Съдът на основание изложеното,

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за 14.12.2020 г. от 11:15ч., за която дата и час да се призоват страните и уведоми Прокуратурата.

Конституира страни по делото:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място], [улица], представляван от Д. А. М.

ОТВЕТНИК: Началник отдел „Оперативни дейности“ С. в ГД Фискален контрол при ЦУ на НАП

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на определението, има право да подаде отговор на жалбата да сочи доказателства и да представи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на ОТВЕТНИКА, че на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт.

УКАЗВА на ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, че на основание чл.163, ал. 3 АПК вр. чл.154 ГПК вр. чл.144 АПК , че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици за себе си, като може да ангажира всички допустими доказателства по ГПК.

Определението на съда не подлежи на обжалване, преписи да се изпратят на страните.

Съдия: