

РЕШЕНИЕ

№ 5721

гр. София, 22.10.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Жанета Малинова

Луиза Христова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Ралица Мравкова, като разгледа дело номер **7652** по описа за **2020** година докладвано от съдия Евгения Иванова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по касационна жалба на ТД на НАП С. чрез юриск. Б. против Решение № 127711 от 22.06.2020г постановено по нахд №2641/2020г на СРС 94 ти състав ,отменящо НП№ 367197 – F400050/30.10.2018г , издадено от Директор на офис „М. “ при ТД на НАП С. , с което е наложено на [фирма] с ЕИК[ЕИК] адм.наказание „имуществена санкция ” в размер на 500 лв , на основание чл.179 от ЗДДС. Твърди се в касационната жалба, че районният съд неправилно е приел ,че в случая е налице хипотезата на чл.28 от ЗАНН . Счита ,че нарушението е установено по несъмнен начин , наложен е минималния размер на предвидената санкция за това нарушение и по този начин са изпълнени целите на наказанието. Моли да бъде отменено обжалваното решение и се потвърди НП№ 367197 – F400050/30.10.2018г , издадено от Директор на офис „М. “ при ТД на НАП С.

В съд.заседание касатора се представлява от юриск. Б. ,която поддържа касационната жалба и моли да се отмени решението на СРС и се постанови друго с което се потвърди НП.

Ответника по жалбата не се явява и не се представлява .

Представителят на СГП ,намира решението на СРС за правилно и законосъобразно.

Настоящата инстанция намира жалбата за основателна.

Ответника по касация е бил подведен под административно наказателна отговорност

за осъществено адм.нарушение по чл. 179 ал.1 от ЗДДС за това, че не е изпълнил задължението си да подаде СД по ЗДДС за дан. период 01.04.2018г – 30.04.2018г в срока по чл.125 ал.5 от ЗДДС /до 14.05.2018г / . Нарушението е установено на 14.08.2018г , при подаване на СД по ЗДДС за горепосочения период с вх. № 22151661589

Със събраните в хода на административнонаказателното производство пред наказващият орган и проверените в хода на съдебното дирене пред въззивната инстанция доказателства е установена по несъмнен начин фактичката обстановка по делото. Спори се досежно приложимостта на чл.28 от ЗАНН от въззивният съд .

За да приеме,че нарушението на чл.179 от ЗДДС ДДФЛ е маловажно СРС е отчел ,че СД по ЗДДС за процесния период макар да е подадена 3 месеца след изтичане на срока по чл.125 ал.5 от ЗДДС и този срок да не може да се прецени като „незначителен“ ,то поведението на нарушителя не разкривало системно и трайно negliжиране на задълженията му за отчетност . Нарушението било извършено за първи път и е с явно незначителна степен на обществена опасност и засягало в малка степен на установения ред на държавно управление ,доколкото подадената по-късно декларация е с нулев резултат. Справка- декларацията била подадена веднага след съставяне на АУАН ,поради което въззивния съд е счел , че административно наказващия орган е следвало да приложи чл.28 от ЗАНН като не накаже нарушителя , а го предупреди ,че при повторно извършване на нарушението ще му бъде наложено административно наказание.

Тези изводи на въззивния съд не се споделят от настоящият касационен състав .

Действително в ЗАНН не е предвиден критерий за маловажен случай на административно нарушение, като следва да се изхожда от цялата съвкупност на смекчаващи и отегчаващи вината обстоятелства на конкретното деяние. Маловажен случай на административно нарушение е този, при който извършеното нарушение, с оглед липсата или незначителните вредни последици или с оглед на други обстоятелства, представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на административни нарушения от съответния вид. Нарушението е такова на формално извършване, поради което възникването на вреда би съставлявало не елемент от състава на нарушението, а друго - допълнително обстоятелство, увеличаващо степента на обществена опасност на нарушението. В този смисъл Тълкователно решение № 1 /12.12.2007г по тълк.дело № 1 / 2005 на НК на ВКС .

Неподаването в срок на СД по ЗДДС е формално нарушение, поради което не следва да се отчита настъпването или ненастъпването на вредоносен резултат ,достатъчно е че същото е осъществено в обективната действителност. Вида и характера на обществените отношения регулирани със ЗДДС,предполага по-висока степен на обществена опасност при тяхното изпълнение или нарушаване. От друга страна е без значение след колко дни ответника по касация е подал справката – декларация и дали с нея се декларира внасянето на ДДС или не ,както счита районния съд. Тези обстоятелства не са основания за „маловажност“ на нарушението , при наличието на установена преценка на законодателя за относително висока степен на защитеност на фискалните интереси на държавата.

Следователно настоящият касационен състав намира,че липсват предпоставки за маловажност на извършеното от [фирма] нарушение, които да са основание за отмяна на обжалваното пред СРС наказателно постановление.

С оглед на гореизложеното Решение № 127711 от 22.06.2020г постановено по нахд №2641/2020г на СРС 94 ти състав следва да се отмени и се постанови друго , с което се потвърди НП№ 367197 – F400050/30.10.2018г , издадено от Директор на офис „М. “ при ТД на НАП С. , с което е наложено на [фирма] с ЕИК[ЕИК] адм.наказание „имуществена санкция ” в размер на 500 лв , на основание чл.179 от ЗДДС

Водим от гореизложеното и на основание чл.221 ал.2 от АПК съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 127711 от 22.06.2020г постановено по нахд №2641/2020г на СРС 94 ти състав и вместо него ПОСТАНОВИ:

ПОТВЪРЖДАВА НП№ 367197 – F400050/30.10.2018г , издадено от Директор на офис „М. “ при ТД на НАП С. , с което е наложено на [фирма] с ЕИК[ЕИК] адм.наказание „имуществена санкция ” в размер на 500 лв , на основание чл.179 от ЗДДС

Решението е окончателно .

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.