

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 23.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **11086** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от АПК вр. чл.1 ЗОДОВ.

Делото е образувано по иск за вреди от М. Г. - Д. с ЕГН [ЕГН] с адрес в [населено място], срещу Национален осигурителен институт съдът да присъди обезщетение в размер на 5 500лв. - частичен иск от 45 000 лв. за имуществени вреди, ведно с лихвата от датата на завеждане на исковата молба и за причинени неимуществени вреди в размер на 4 500 лв. от общ иск 35 000 лв. ведно с лихвата от датата на завеждане на исковата молба.

Основание за вредите са задължителни предписания № ЗД-1-21-01-396 738/20.07.2023г., издадени от орган при НОИ- К. Т. при ТП на НОИ С., , които не били коригирани касаещи 2021г. по отношение на ищцата. На 26.07.2023г. били входирани в НАП всички образци и декларации по три трудови договора ни ищцата, но лицето от НАП отказвало да ги обработва. Ищцата нямала достъп до НАП, въпреки подадени молби.

Ищцата поискала промяна нва задължителните предписания от 06.07.2023г в частта, в която по т.2 се задължавала да подаде декларация по обр.1 за конкретно посочени месеци за пълен отработен месец в размери съответно 610 лв., 650 лв. и 710лв., при условие, че в констативен протокол бил вписан за част от месеците 1000 лв., искало се и отписване на задълженията по трудови договори, тъй като ищцата нямала дейност. Изразени са доводи по същество за незаконосъобразност на задължителните предписания.

С жалбата са направени доказателствени искания, сред които и да бъде изискана административната преписка. Представен е препис от исковата молба.

По редовността на исковата молба:

Така предявената искова молба е нередовна, тъй като към същата не се прилага

документ за внесена държавна такса.

Правното основание на предявения иск е чл.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), като редът за разглеждането му е по чл.203 и следващите от АПК.

Съгласно чл. 9а, ал.1 ЗОДОВ за делата по този закон се внася проста държавна такса в размер, определен по тарифа на Министерски съвет, а съгласно чл.2а, т.1 от Тарифата за държавните такси, събирани по ГПК, по искове за обезщетения по ЗОДОВ физическите лица заплащат държавна такса в размер на 10 лв.

С чл.204, ал.5 АПК се препраща към правилата на ГПК относно изискванията към съдържанието на исковата молба, приложенията към нея и доказателствата. Така съгласно чл.128, т.2 от ГПК, към исковата молба следва да бъде приложен документ за държавна такса. Такъв документ не е приложен, предвид на което исковата молба е нередовна, като съдът следва да остави съдебното производство по делото без движение и укаже нередовността, като предостави срок за отстраняването ѝ.

По арг. от чл.129, ал.6 ГПК, съдът не следва да дава ход на исковата молба, без да е заплатена държавната такса.

С оглед на изложеното съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ОСТАВЯ** съдебното производство по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

**СЪОБЩАВА** на ищцата, че в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящето определение, следва да отстрани следната нередовност на исковата си молба: **ДА ВНЕСЕ** държавна такса в размер на 10 (десет) лв. в полза на Административен съд София - град, по банкова сметка номер BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, ВИС на БНБ - BNBGBGSD при Централно управление на БНБ, и представи по делото вносният документ в същия срок.

**УКАЗВА** на ищцата, че при неизпълнение в срок указанията на съда, на основание чл.129, ал. 3 вр. ал.1 от ГПК вр. чл.204, а.5 АПК, подадената искова молба ще бъде върната, а производството по делото - прекратено.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на ищцата.

Съдия: