

РЕШЕНИЕ

№ 20575

гр. София, 15.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 16.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12704** по описа за **2024** година докладвано от съдия Теодора Милева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр.чл. 63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Политическа партия "Права Реформи Алтернатива Възможности Отговорност Толерантност и Обединение /ПРАВОТО/", представлявана от председателя М. К. срещу Решение №4316 от 30.09.2024 г. на СРС, НО, 129-ти състав, постановено по нахд №6595/2024 г.

В касационната жалба са развити съображения за незаконосъобразност на съдебния акт, постановяването му при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, нарушение на материалния закон и постановено при несъответствие на закона и при липса на мотиви. Касаторът твърди, че неправилно съдът се е показал на показанията на свидетеля М.. Сочи се, че партията е събирала и обработвала личните данни, съобразно указанията на ЦИК. Релевират се доводи, че съдът не е изследвал въпроса, дали обработването е неправомерно. Не се оспорва, че са посочени мъртви души в списъците, но се твърди, че това не е проблем в обработването на данните от партията, а в морала на гражданите. Посочва се, че обработването на личните данни от партията не е засегнало правата и свободите на починалите лица, и няма причинени вреди на лица и обществени интереси. Сочи се, че въззивният съд голословно е приел, че липсват основания за приложението на чл.28 от ЗАНН. Моли да се отмени решението на СРС.

В съдебно заседание касаторът не се представлява.

Ответникът- председател на Комисия за защита на личните данни /КЗЛД/, не се явява, не изпраща представител. В представените писмени бележки се излагат съображения за неоснователност на касационната жалба. Моли се решението да се потвърди като правилно и законосъобразно. Излагат се подробни доводи в подкрепа на искането. Претендират се сторените по делото съдебно-деловодни разноски.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение за неоснователност на жалбата и моли същата да се отхвърли.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63в от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол. Разгледана по същество е неоснователна.

С решението си районният съд е потвърдил изцяло наказателно постановление №018/29.12.2022 г. на председател на КЗЛД, с което на Политическа партия "Права Реформи Алтернатива Възможности Отговорност Толерантност и Обединение " на основание чл. 86, ал. 1 ЗЗЛД, за нарушение по чл. 25е, ал. 1 ЗЗЛД е била наложена имуществена санкция в размер на сумата от 3 200.00 /три хиляди и двеста/ лева.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е приел писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл. 283 НПК, както и свидетелските показания на Л. М.. Въз основа на тях е обоснован правен извод, че в проведеното административнонаказателно производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, доказано е обвинението за нарушение с правна квалификация чл. 25е, ал. 1 ЗЗЛД, което е извършено от Политическа партия "ПРАВОТО", представлявана от М. К.. Съдът е изложил обстойни мотиви, защо нарушението не представлявало маловажен случай, както и защо приема, че е правилно определена санкцията /около и над средния размер/.

Политическа партия "ПРАВОТО" е била регистрирана за участие в изборите за народни представители на 02.10.2022 г., като към подаденото заявление е бил приложен списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията в Централната избирателна комисия (ЦИК).

От получената информация от ГД "ГРАО" с писмо с вх. № ППН-02- 453/02.09.2022 г., заедно с приложени заверени копия на протоколите от извършените проверки на списъците с избиратели и поименен списък на починалите лица, включени в списъците на ПП "ПРАВОТО" е установено, че касаторът е обработил личните данни (три имена и ЕГН) на 100 (сто) починали физически лица.

В резултат на направен анализ на представения поименен списък с починали лица, преди влизане в сила на Указ № 213/01.08.2022 г. на Президента на Република България и приложените заверени копия на страниците от списъка, на които са вписани данните на починалите лица, е констатирано, че от тези общо 100 (сто) починали лица има съвпадение на имена и ЕГН за 100

(сто) лица.

Прието е, че при осъществяване на дейността си на 13.08.2022 г. Политическа партия "ПРАВОТО", в качеството ѝ на администратор на лични данни съгласно § 1, т. 2 от ДР на ЗЗЛД, е обработила без правно основание и в нарушение на обществения интерес, лични данни (три имена и единен граждански номер) на 100 (сто) починали физически лица, които са вписани в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия "ПРАВОТО" в Централната избирателна комисия (ЦИК) за участие в изборите за народни представители, насрочени за 02.10.2022 г.

При тази фактическа обстановка е бил съставен АУАН № 18/05.12.2022 г. и въз основа на него е издадено оспореното НП № 018/29.12.2022 г. на председателя на КЗЛД.

При анализ на всички приети доказателства, настоящият състав приема, че съдебното решение е правилно и не е налице основание за неговото касиране по чл. 348, ал. 1, т. 1 във вр., ал. 2 от НПК във връзка с което излага следните правни съображения:

На първо място, при вярно установената от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 129-ти състав фактическа обстановка настоящият състав също преценява, че при издаване на наказателното постановление не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са обуславяли отмяната му.

Съставеният АУАН отговаря на императивните изисквания на разпоредбата на чл. 42, т. 4 от ЗАНН, доколкото описанието на приетото за реализирано от касатора нарушение, респ. обстоятелствата, при които то е извършено и мястото на довършване на деянието, са формулирани изчерпателно и ясно в достатъчна степен, за да удовлетворят изискванията за пълнота на обвинителната теза и адекватното упражняване на реципрочното ѝ право на защита на лицето, срещу което се насочва административнонаказателната принуда. В издаденото НП са възпроизведени фактическите констатации, отразени в АУАН, предприет е самостоятелен анализ и е обективизирано, с коя точно деятелност ПП "ПРАВОТО" е реализирала елементите на състава на вмененото нарушение. От събраните и обсъдени в тяхната взаимовръзка и единство писмени доказателствени средства, не се разколебава обвинителната теза на ответника за извършено нарушение на правилата по ЗЗЛД. Не се констатира пороци по см. на чл. 42, т. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН, които да са ограничили правото на защита на санкционирания субект и да препятстват съдебния контрол.

Съставените актове очертават по разбираем и несъмнен начин в конкретика фактическото обвинение за твърдяното нарушение на позитивни правила за поведение. В АУАН и НП са описани по изискуемия от закона способ относимите към съставомерността на нарушението факти и обстоятелства. Налице е коректно цитиране на нормативните правила, вкл. цифровото им означение, доколкото направеното изложение на реализираното нарушение, респ. обстоятелствата, при които то е извършено, е формулирано изчерпателно. Следователно, касаторът е бил наясно с рамките и съдържанието на обвинението срещу него и е бил в състояние да проведе защитната си позиция, както в хода на развитото се административнонаказателно производство, така и в съдебната фаза на процеса. На второ място, по време на проведеното съдебно следствие са събрани и приети всички доказателства, посредством които са изяснени в пълнота и безпротиворечивост относимите факти. Въззивният съд е изпълнил процесуалното си

задължение, като е постановил решението, след като е разкрита обективната истина по случая и е осигурена възможността за пълноценно упражняване на правото на защита на касатора. В хода на съдебното следствие са събрани писмени и гласни доказателствени средства, чрез които се възпроизвеждат детайлно и в конкретика настъпилите факти във връзка с извършване на нарушението. Пред въззивния съд не са събрани и приети други доказателства, които да оборват констатациите и извода на органа за извършено нарушение, чрез форма на изпълнителното деяние-обработване на лични данни на починали лица без наличие на правно основание за това.

На трето място, съобразно разпоредбата на чл. 25е, ал. 1 ЗЗЛД "Администраторът или обработващият лични данни може да обработва лични данни на починали лица само при наличие на правно основание за това". Въззивният съд правилно е приел за установено, че касаторът е обработил без правно основание личните данни на 100 починали физически лица, които са били вписани в списъка на избирателите, подкрепящи партията за участие в изборите за народни представители, насрочени за 02.10.2022 г.

Настоящият касационен състав намира, че от обективна страна е доказано, че е реализиран състава на чл. 25е, ал. 1 ЗЗЛД от партията, поради което и решението на СРС като правилно и законосъобразно следва да бъде потвърдено.

При този изход на спора и на основание чл. 63д, ал. 4 ЗАНН в полза на ответника следва да се присъдят разноски за осъществено процесуално представителство, които се определят в размер на сумата от 80.00 (осемдесет) лева на основание чл. 37 ЗПП във вр.чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, I Касационен състав на основание чл. 221, ал. 2 АПК във вр.чл. 63в ЗАНН

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение №4316 от 30.09.2024 г. на СРС, НО, 129-ти състав, постановено по нахд №6595/2024 г.

ОСЪЖДА Политическа партия "Права Реформи Алтернатива Възможности Отговорност Толерантност и Обединение /ПРАВОТО/", представлявана от председателя М. К., ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], вх.Б, ап.33 да заплати на Комисия за защита на личните данни сумата от 80.00 (осемдесет) лева на основание чл. 63д, ал. 4 ЗАНН.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.