

Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **948** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „Интернешънъл Мъшрум Груп-ИМГ“ АД, редовно уведомен, представлява се от адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Националната агенция по приходите, редовно уведомен, представлява се от юрк.Й., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице Н. М..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

Н. М. М., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ(поотделно) - Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по съдебно-счетоводната експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Н. М. М. определеното възнаграждение в размер на 200(двеста)лева. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер и ѝ се ВРЪЧИ.

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност съдът сне по представена от него лична карта, както следва:

З. С. Г., ЕГН: [ЕГН], неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, съгласно чл.290, ал.1 от НК, същият обеща да даде верни показания и да говори истината. ВЪРНА личната карта на лицето.

В залата се явява прокурор К., който бе уведомен за извършените до този момент процесуални действия.

Прокурорът - Нямам въпроси към вещото лице. В момента, в който бе светнат монитора отвън на залата на настоящото дело, незабавно влезнах в зала. Не възразявам срещу извършените процесуални действия.

РАЗПИТ на свидетеля З. Г., на въпроси на адв.Р. същият отговори: „Шамп комерс ЕООД е моя фирма. В момента се занимавам с транспорт. Регистрирах я първоначално с цел търговия и внос на гъби.

Познавам дружеството „Интернешънъл Мъшрум Груп“. Доста сме работили с тях, като търговска дейност. Бях им доставчик на печурки. От 2015 г. се осъществява тази търговска дейност. Много добри ни бяха отношенията. Количествата на стоката бяха различни, но средно сме стигали до 40 тона на месец. Доставчици на вериги. Аз работех с вериги. Проблем във взаимоотношенията не е имало до момента, в който те отказаха и не можахме да изпълним последния договор, договора за 2018 година. Те казаха, че имат някакви проблеми. Те се отказаха, защото имаха някакви проблеми, сметки запорирани. Уведомиха ме по телефона. Може би съм имал и по имейл уведомление. Не съм извършил доставката, а те са се отказали от договора. Впоследствие всичко приключи с тях. Просто с тях не съм работил. Претърпях много вреди. Дори и в момента имам запорирана сметка от НАП. Изхвърлих много гъби и в момента имам неплатена сметка към доставчици от Полша, с които се съдим и си търсят парите. Просто думата е брак. Загубих, но не съм предявявал претенция нито към тях, нито към някой друг. Не съм търсил отговорност. Не мога да кажа те какво са загубили.

Адв. Р. - Нямам повече въпроси.

Прокурорът – По този договор някакви неустойки не сте ли си търсили взаимно?

Свидетелят - Не съм търсил, защото той ми беше един от клиентите, с който си мислех, че ще мина и без него.

Прокурорът - Нямам други въпроси.

На въпроси на съда свидетелят отговори: Аз работех с БИЛА, МЕТРО, ФАНТАСТИКО, ЛИДЪЛ и отделно и с тях. Те бяха доставчици на КАУФЛАНД.

От 2018 г. беше договора, от който загубих. За 4 000 000 000 беше договора, който пропадна и не можах да се изпълня. Те се отказаха. Казаха, че имат проблеми и не могат да плащат. Разбрах, че са имали блокирани сметки и не могат да плащат.

Юрк. Й. – Точно в кой момент Ви уведомиха, че не могат да плащат?

Свидетелят – Мисля, че в началото на 2018 година.

Юрк. Й. - Кога трябваше да започне изпълнението по този договор?

Свидетелят - Не си спомням дали имаше срок на изпълнение, но той е година за година.

Юрк. Й. - Нямам други въпроси.

Въпрос на съда – Как ставаха заявките, договора и изпълнението?

Свидетелят – По принцип всяка година сключваме договор за доставка и аз бях длъжен да им доставя това количество. Може би според техните договорки във верига „Кауфланд“ една седмица предварително заявяваха количествата по дати. Ако в седмицата имаха три доставки, три пъти. Различно е.

Страните(поотделно): Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от съдебната зала.

АДВ. Р. – Понеже има допусната техническа грешка, моля да бъдат иззети от арбитражното дело оригиналите на двете уведомления, понеже чисто фактологично е сгрешена датата и е допусната грешка в преписа, че е преди ревизионния акт. Представям молба във връзка със същото.

ЮРК. Й. - Възражявам срещу това доказателствено искане, тъй като от една страна изрично в решението е отбелязано че: „...поради което неоснователно се явява възражението на „Интернешънъл Мъшрум Груп-ИМГ“ АД, че възложената ревизия от НАП, приключила с процесния ревизионен акт и впоследствие отменена с влязло в сила решение на директора на ОДОП при ЦУ на НАП, представлява непреодолимо препятствие форсмажор освобождаващо ответника от отговорност по договора, като същото се явява неотнормимо към предмета на спора“.

АДВ. Р. - Представям извлечение от счетоводния баланс. В решението на арбитража е допусната техническа грешка.

ЮРК. Й. - Възражявам. Отразени са си правилно.

СЪДЪТ счита, че следва да се изискат посочените документи. Относителността им към спора ще се цени в хода по същество.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от Арбитражен съд ad hoc, посочените в днес представената молба документи.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.02.2024 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

