

# Протокол

## №

гр. София, 12.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 12.05.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9645** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Г. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район „П.“, Столична община – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (ЗС):

Н. А. А. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

А. Г. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 24.04.2026 г. от процесуалния представител на ответника, с която представя цитирания нотариален акт в оспорената заповед, а именно нот. акт № 056, том I, дело 52, вх. рег. № 4007 от 2004 г., като доказателството е представено в изпълнение на разпореждане от предходно съдебно заседание, проведено на 14.04.2026 г., на съда за окомплектоване на административната преписка в цялост.

АДВ. М.: Моля да се приеме представения писмен документ от ответната страна.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представения цитиран нотариален акт в оспорената заповед, а именно нот. акт № 056, том I, дело 52, вх. рег. № 4007 от 2004 г. от процесуалния представител на ответника с молбата от 24.04.2026 г. като доказателство по делото.

АДВ. М.: Нямам други доказателствени искания. Да се приключи съдебното дирене.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. М.: Моля да разгледате съображенията в подадената от името на доверителя ми жалба, както и служебно да прецените законосъобразността на атакувания акт и като намерите същия за незаконосъобразен, моля да го отмените със съответните последици. Моля да съобразите данните от дадените свидетелски показания, както и данните от изслушаното заключение на техническа експертиза. Моля да съобразите момента на изграждане на процесната ограда. Поне една от оградите има характер на обект, който не се нуждае от разрешение за строеж, доколкото е прозрачна с малък фундамент до 60 см. Поне една от оградите не попада в улична регулация, както е посочил административният орган. Що се отнася до другабта, доколкото има попадане в улична регулация, то е само частично. Самата улична регулация не е приложена, изтекли са всички срокове за отчуждаване и осъществяване на устройство за изграждане на улица. Моля да съобразите и обстоятелството, че административният орган не е изследвал начина на ползване на обектите, чието премахване е постановено като е образувано задължение от третото лице А. В., без да има данни и той да има участие в собствеността на имота към момента на издаване на оспорената заповед. Моля за отмяна на заповедта. Моля за присъждане на разноски съгласно списък на разноските, ведно с доказателства за извършването им, които представям.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

