

Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **5706** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.21 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ц. Х. Ц. срещу – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

Адв. Р. - Представям пълномощно за това производство.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено пълномощно от днес.

За СГП прокурор Кирил Димитров

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, делото е ново разглеждане на искова молба на Ц. Х. Ц. срещу ГД "ИН" за присъждане на обезщетение за причинени неимуществени вреди, вследствие нечовешко, жестоко и унизително отношение при престоя му в следствения арест в размер на сумата от 50 000 лв. за периода от 30.03.2016г. до 24.11.2016г., ведно със законната лихва от датата на увреждането – 30.03.2016 г.

С решение № 3472/28.05.2021г. АССГ, троен състав, по адм.дело № 1305/2021г. е дал задължителни указания, които съдът съобразява.

ДОКЛАДВА, че с определение съдът е указал доказателствената тежест на ответника.

ДОКЛАДВА молба от 05.7.2021г. с която е поискан разпит на свидетел. С разпореждане от 26.7.2021г. е допуснат свидетел при довеждане. Ищецът е възразил срещу това доказателствено искане и изискал доказателства, установяващи неговата

длъжност и длъжностна характеристика.

Юрк. С. – представили сме доказателства с молба от 18.8.2021г. и моля да бъдат приети.

ДОКЛАДВА представени от ответника писмени доказателства с молба от 18.8.2021г.

Адв. Р. – не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства с молба от 18.8.2021г.

В залата се въведе допуснатия свидетел.

Сне самоличност на свидетеля по лична карта.

Д. Г. Г. от [населено място], кв. О. 2.; със служебен адрес: [населено място], [улица], сектор „Вътрешна сигурност“ при ГД „Изпълнение на наказанията“.

Върна личната карта.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ - в сектор „Вътрешна сигурност“ съм от 2020г.; от 2018 до 2020 година бях главен надзирател в сектор „Арести“, а преди 2018г. съм надзирател в ареста на [улица]. През 2016 година съм бил надзирател в ареста на [улица]. Относно условията в ареста от месец март 2016 година до месец ноември 2016 година, където е пребивавал ищеца: помня го, настанен във втора килия, на втори етаж в ареста. В килията имаше течаща вода. Във всички килии и през 2016 имаше течаща вода. От 2010 година имаше вода. Всички килии имат санитарен възел. Относно санитарен възел в ареста на „Майор В.“ – намира се вътре в помещението, в едната част на килията, разделен с масивен зид параван, около 1,20м високо. Целта е да създаде уединение на лицата и да осигури минимална видимост на служителите за наблюдение на задържаните лица при необходимост от въздействие. Размерът на арестното помещение е около 16 кв.м. През 2010 година се извърши основен ремонт и оттогава до четири лица се настаняват в килия. Обикновено са по три лица настанени, тъй като арестът не е пълен винаги. Проветряване в килии се извършва чрез прозорци, с изграден тип проветрение, с метални кегли, както и има аспирационна система, която е вързана към централния въздуховод, където единия дърпа чист въздух и през другия се изкарва мръсния въздух. В двете части на килията, от двете страни има по две крушки, като едното осветление е основно, а другото е дежурно и то свети 24 часа непрекъснато в денонощието, и е с намалена сила на лумените на светлината, с цел да може да остане минимална видимост за наблюдение от служителите. Баня как се осъществява: задържаните лица през 2016 година имаше заповед за вътрешния ред в ареста, че къпането на тези лица е разрешено един път в седмицата, а лятото е разрешено два пъти в седмицата. В края на 2016 - 2017 излезе нова заповед, с която се разрешава два пъти къпане седмично. Има график на килиите, който се изготвя от мл. инструкции и лицата се изкарват до банята по график. Относно достъп до телефон: в ареста на „Майор В.“ има поставени телефонни апарати на В., през които лицата посредством карти, които си поръчват могат да провеждат телефонни разговори докато се разхождат. Иначе с писмена молба може да бъде издадена такава карта, подава се писмена молба.

На въпрос на адв. Р.:

СВИДЕТЕЛЯТ – достъп до телефона е осигуряван, освен с изричен писмен отказ от лицето. Телефонният разговор се осъществява във вътрешния двор и по предварително утвърден график. Разрешен е до един час на ден.

Получаване на хранителни продукти извън тези от бюджета на дирекцията става чрез снабдяване с храна в арестите по време на свиждане. Задържаните лица имат право на две хранителни пратки при свиждане - до 5 кг храна, описана и 5 кг. плодове и зеленчуци. В това тегло не влизат дрехи, обувки и др. Количеството се мери само за храна и плодове и зеленчуци. Задържаните лица имат право на поръчка от лавката в арестите. Към онзи момент възможността е била два пъти на месец. Към настоящия момент е четири пъти. Към 2016 година възможността за поръчване от лавката е била два пъти седмично. Относно проблеми от битовите условия – няма оплаквания Ц..

На въпрос на адв. Р.:

СВИДЕТЕЛЯТ – има течаща студена вода в килиите. Има цукала тип „турски“, параван на височина 1.20м. Квадратурата е 16 кв.м. Не мога да отговоря дали е общо квадратурата със санитарния възел или без него. Води се 16 кв.м. Вентилационната система не работи винаги, тъй като не може 24 часа непрекъснато. Включва се през определен период. През цялата нощ работи – говорим за 2016 г. По цяла нощ работеше системата, през деня се включваше през 2-3 часа системата. Относно къпането с топла вода – топла вода има в банята. Не мога да кажа дали винаги е непрекъснато топла водата. Не мога да го потвърдя лично, тъй като не влизам вътре в банята. Конвоират се лицата и се изчакват отвън. И към момента работя в ГД „ИН“, ареста на „Майор В.“ 2 – към Софийска окръжна прокуратура, следствен отдел.

Адв. Р. – нямам въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим нови доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните при новото разглеждане доказателства и липсата на други доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Р. – поддържам всичко от първото разглеждане на делото. Моля да обърнете внимание, трябва да има процедура, която да решава тези спорове. Известно е в цяла Европа какви са ни арестите. Абсурдно е. Доказателствената тежест е на ответника. Експертизата установи увреждания на здравословното състояние на ищеца. Свидетелите показаха нечовешки условия в ареста. Свидетелят днес добави, че в килиите има денонощно осветление, което е вид методика за изтезания за признаване на вина. От медицинското досие е видно, че са налице всевъзможни отклонения от здравето, препоръки на лекари, не е третиран доверителят ми според лекарските предписания, държан е на обща затворническа храна, получил е трайни увреждания, които са отразени в експертизата.

ИЩЕЦЪТ – допълвам, че след престоя в ареста се лекувах. Направи ми се операция, магнаха ми жлъчката, тъй като беше възпалена. Има пропуск относно това, да бъда лекуван от хепатит, видно от СМЕ. Налага се да спазвам диета всеки ден.

Исключено ми е от менюто сирене и яйца. Ограничен ми е приема на свинско месо и други червени меса. Намален е приема до минимално количество мляко и млечни продукти. Пия лекарства всеки ден. Алкохол не трябва да употребявам никакви количества.

Юрк. С. – считам, че това са общи твърдения за условията в ареста, без конкретика как са повлияли на ищеца, за да е налице претенция по чл.1 ал. 1 ЗОДОВ. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – споделям становището на СГП при касационната инстанция.
Адв. Р. – По делото има всевъзможна конкретика.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.51ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: