

Протокол

№

гр. София, 15.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в публично заседание на 15.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **12625** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "КАУФЛАНД БЪЛГАРИЯ ЕООД ЕНД КО" КД, представлявано от управителите И. Ч. и Я. Д., редовно призван, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – председател на Комисия за защита на потребителите, редовно призван, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Г.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенията към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Г.: Поддържам изяло подадената жалба срещу процесната заповед, издадена от изпълняващия длъжността председател на КЗП, като моля да я отмените изцяло като издадена в противоречие с материалните разпоредби и при неспазване на административнопроизводствените правила.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаю, че при издадения административен акт са спазени процесуалните изисквания на АПК. Актът е мотивиран по категоричен начин. След извършване на проверка е установено, че има търговска практика, която е в противоречие с изискванията на чл. 68г, ал. 1 от ЗЗП. Практиката е нелоялна и недобросъвестна от страна на търговеца. Установено е, че в непосредствена близост се намират продукти, които се предлагат, както на килограм, така и на брой, като те са от един и същи вид, което може да доведе до заблуда на потребителите относно това, дали цената се отнася за килограм или за бройка. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: