

Протокол

№

гр. София, 28.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 28.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10418** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.11ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен, се представлява адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно уведомен, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от СО от 17.01.13г. с приложено копие от проект за организация на движението на @@1@ [населено място].

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 21.02.13г.

АДВ. Р.: Запознат съм с доказателствата. Изразили сме становище в писмена молба, която поддържа. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК.П.: Запозната съм с писменото доказателство от СО и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писменото доказателство приложено към писмо на СО от 17.01.13г.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Р.: Моля да уважите жалбата по изложените аргументи в нея. Моля да ми присъдите разноски по списък, който сме представили. Няма да излагам съображения в писмена защита.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. ПАМ е наложена правилно и законосъобразно, от овластен орган в кръга на неговите функции. ПАМ по Закона за движение по пътищата се прилагат за преустановяване на административни нарушения и за осигуряване на безопасността на участниците в движението. Видно от АУАН, приложен по делото жалбоподателят е извършил административно нарушение по чл. 28, ал.1, т. 7 от Наредба за организация на движението на територията на СО. Предпоставка за ангажиране на административно наказателната отговорност по тази разпоредба е нарушаване на чл.36, ал. 2, т. 5 от Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на „Зелената система” на територията на СО, съгласно която разпоредба се забранява паркирането на ППС в зелени площи и когато е установено такова нарушение за неговото преустановяване се предприема мярка, съгласно Наредбата за организацията на движението и територията на СО и Закона за движение по пътищата. Предпоставката за налагане на ПАМ в случая е неправилно паркиран автомобил в „Зелена система”. Самият факт на паркиране в „Зелена система” на автомобила е достатъчно основание за налагане на ПАМ, дори не е необходимо да се установява, че автомобилът пречи на движението. В този смисъл има решение №13000 от 03.11.10г. на VII отделение на ВАС. Моля да потвърдите наложената ПАМ като законосъобразна и правилна с оглед на обстоятелствата. Законосъобразността произтича от това, че, закона не предписва задължителни писмена форма за нейното издаване и моля да не кредитирате искането на жалбоподателя за нищожност в тази връзка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: