

Протокол

№

гр. София, 23.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Златка Илиева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7842** по описа за
2020 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:48 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА
ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. В., с
пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е образувано по касационна жалба от Р. Ц., юриконсулт при ТД на
НАП [населено място] срещу решение от 05.06.2020 година на РС – София на СРС по
н.а.х.д. № 15202/2018 г., с което е отменено НП № 344442-F371330/29.06.2018 година
на зам.директора на ТД на НАП [населено място].

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника.

ДОКЛАДВА отправена молба от 04.09.2020 година от страна на ответника за
преюдициално запитване.

ДОКЛАДВА становище на касатора по искането за преюдициално запитване.

ЮРК. К. – Поддържам касационната жалба. Поддържам становището си по отношение на искането за преюдициално запитване, Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

АДВ. В. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам молбата, както и ни е известна практиката на ЕС, както и сме запознати със становището на ответната страна. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР Д. – Нямам доказателствени искания. По отношение на преюдициално запитване да се уважи

По отношение на искането за преюдициално запитване, СЪДЪТ намира, че същото е неоснователно, поради което оставя без уважение искането на преюдициално запитване.

Предвид липсата на доказателствени искания на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К. – Моля да уважите жалбата. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на СРС по н.а.х.д. № 15202/2018 г., с което е отменено НП като неправилно и незаконосъобразно, по изложени съображения в жалбата.

АДВ. В. - Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи са изложени в отговора на касационната жалба, който поддържам изцяло, в което съм посочила изобилна практика, както и на АССГ във връзка на идентични спорове между същите страни, като към момента са налице 14 влезли в сила решения, които са в полза на доверителя ми. Част от тях съм цитирала в писмения отговор. Като междуременно са налице нови такива решения, а именно решения: № 7139/22.10.2019 г., № 41004/20.07.2020 г., № 4382/03.08.2020 г., № 4381/03.08.2020 г., № 8004/16.12.2019 г., № 1833/13.03.2020м г., № 1898/16.03.2020 г. и № 5132/06.10.2020 г.

ПРОКУРОР Д. – Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС, както и издаденото НП е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: