

Протокол

№

гр. София, 03.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 03.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4906** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.22 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Х. П. – редовно призован, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Агенция „Митници” – редовно призован, се представлява от юрк. Й. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА свое определение от 11.06.2012 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника с приложените доказателства към него и молба от 25.07.2012 г.

АДВ. Б. - Поддържам исковата претенция. Запозната съм с отговора и не възразявам да се приемат приложените доказателства към него.

ЮРК. Й. - Оспорвам исковата претенция.

АДВ. Б. – Представям и моля да приемете извлечение от фиш от Митница В. за м. 07.2012 г. за брутното трудово възнаграждение на жалбоподателя, включително и доплащането за прослужено време като твърдя, че тази заплата е такава за

изчисляване на обезщетението по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, която е и същата преди да бъде уволнен. Представям молба за намаление на исковата претенция и че не възразявам срещу прихващането на сумите за получено обезщетение от ответника общо в размер на 1 815 лв., предявени с писмения отговор на исковата молба.

ЮРК. Й. - Поддържам писмения отговор и не възразявам по представения фиш – да се приеме, като размерът на обезщетението по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл е 930 лв. и включва възнаграждение за клас. Не възразявам това обстоятелство да бъде прието за безспорно между страните срещу извършеното прихващане. Не оспорвам доказателствата, че ищецът не е заемал длъжност по служебно правоотношение през целия исков период.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към молба от 07.06.2012 г. на ищеца, писмения отговор на ответника, днес представеното доказателство – фиш на Митница В. от м. 07.2012 г.

ДОПУСКА изменение на исковата претенция – намаление от 9 700 лв. на 9 300 лв.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б. - Моля да уважите исковата претенция, с направените корекции. Претендирам разноските по делото. Представям писмена защита.

ЮРК. Й. – Моля да постановите решение като вземете предвид съображенията ми, изложени в писмения отговор и отхвърлите иска като неоснователен. В случай, че уважите иска, то моля да бъдат направени прихващанията съгласно писмения отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: