

Протокол

№

гр. София, 20.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9035** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ш. А. И. Ал У. – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично, представлява се от адв.А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА СЕКТОР „НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ“ при ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ В СДВР – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от 16.02.2023 г. от отдел "Миграция" в СДВР, с която представят пояснение във връзка с беседата, спомената в докладна записка № У..2608/16.09.2022 г., не е съставен протокол; от извършена справка е видно, че същия е кандидат бежанец.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 5468/09.02.2023 г. на ДАБ, с което представя досега подадените молби от Ш. А. И. Ал-У. за международна закрила и постановените актове.

ДОКЛАДВА писмо от МВР с вх.№ 7978/24.02.2023 г., с което представя справка от автоматизираната информационна система за регистрирани преминавания на границата от Ш. А. И. Ал-У. и съпругата му В. В. И. – ЕГН [ЕГН].

ДОКЛАДВА писмо от МВнР с вх.№ 5844/13.02.2023 г., с което представя информация за издаването на визи или откази на Ш. А. И. Ал-У., като посочва, че не са обжалвани.

Адв. А.: Да се приемат докладваните писмени доказателства.

Юрк. В.: Да се приемат докладваните писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Жалбоподателят в момента е подал документи за международна закрила и заповедта няма как да се изпълни.

Жалбоподателят: Разбирам български език. Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите заповедта за налагане на ПАМ. Считам, че не са нарушени административно производствените правила при издаване на оспорената заповед. Представям писмена защита. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение в случай, че надвишава минималния размер. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

Прокурорът: Жалбата е неоснователна и недоказана, да се отхвърли. Оспорената заповед е правилна и законосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.43ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

