

Протокол

№

гр. София, 27.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 27.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **610** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Р., редовно упълномощени, с пълномощно по делото на л. 54.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП " С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- П. Д. К. – редовно призовано, явява се лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ - О. И. К. – редовно призовано, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Съдът констатира, че е допуснал изслушване на комплексна експертиза, която е подадена в срок.

ДОКЛАДВА постъпилите заключения по допуснатата комплексна експертиза, в срок по

реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещите лица:

П. Д. К., 45 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

О. И. К. 46 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещите лица обещаха да дадат вярно заключение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА - Поддържаме заключение, което съм представили в срок.

Адв. Р. - Нямам въпроси към вещото лице П.К.. Да се приеме заключението.

Има въпроси към вещото лице О. К.

Адв. Р. – Стандартна практика ли е сключването на споразумения подобни на тези, които „К.“ е сключило през ревизирия период?

ВЛ К. – Търговията със зърнени култури се извършва на принципите на борсовата търговия, когато обема не позволява такава търговия е извън борсово, но на база на борсовите стандарти. Чрез фючърсовите контракти, каквато е сделката в случая, се сключва със споразумение на база на бланков договор от асоциация за търговия със зърнени фуражи. В нея са стандартизирано посочени взаимоотношенията със страните. Това е договор 49. „Г.“ е независима организация, която представлява асоциация на търговци на зърно и са разработили стандартизирани контракти за определен вид сделки със зърнени култури.

Адв. Р. - Разпоредбите на процесните договори съобразени ли са с договор 49?

ВЛ К. – В контрактите по делото изрично е посочено, че са валидни клаузите и правилата на договор 49 на Г..

Адв. Р. - При анализа на пазарните цени на ечемика за периода юни – август 2011 г. какви тенденции установихте?

ВЛ К. – Анализа е на стр. 7 от заключението.

Адв. Р. - Колко често се калкулират цените в търговията в ечемик и зърно?

ВЛ К. – Търговията с ечемик и зърно се извършва на базата на пряко договаряне и съответно основен принцип е търсенето и предлагането. В зависимост от характеристиките и реколтите това търсене и предлагане може да бъде увеличено или намалено. В момента, в който излезе прогнозата за реколтата това веднага указва влияние върху цената.

Адв. Р. – Усреднените минимални цени посочени в заключението не са единствените, на които се движат сделките?

ВЛ К. – Това са цени, които независим източник е събрал пазарна информация на база, на която е направил усреднени цени.

Юрк.С. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА комплексното заключение на вещите лица по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещите лица от внесеня депозит в размер на 800 лева, по 400 лв. за всяко вещо лице. Издадоха се 2 бр. РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноси по представен списък и доказателства за плащане.

Юрк.С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми се присъди юристконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за претендирания адвокатски хонорар.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: