

Протокол

№

гр. София, 12.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 12.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **9136** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Н., определен за процесуален представител по реда на Закона за правната помощ, с определение от 29.10.2024г.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ - редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се преводача от руски език М. Т. А. – редовно призована.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. чрез преводача М. А.: Не възразявам М. А. да ми бъде назначена за преводач в настоящото производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА М. Т. А. за преводач в настоящото производство.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че е указал на страните доказателствената тежест.

Адв. Н.: Поддържа жалбата. Да се приеме преписката. Доверителят ми желае да представи частна декларация от негов сънародник удостоверяваща, че същият

принадлежи към църквата на „Свидетелите на Йехова“.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Не възразявам относно декларацията. Представям справка за страната по произход.

СЪДЪТ намира, че доколкото ответникът не възразява по отношение на този факт, не следва лицето подписало декларацията да се разпитва като свидетел и следва да приеме същата.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА декларацията от жалбоподателя.

ПРИЕМА справката на ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Моля да отмените оспорваното решение като неправилно и незаконосъобразно. Административният акт е обоснован от фактическа страна единствено със субективното мнение, че доверителят ми не е бил преследван и не е бил доказал религиозната си принадлежност, което е довело ответника до заключение, че същият не е последовател на „Свидетелите на Йехова“. Същевременно административният орган не сочи конкретна причина поради която смята, че жалбоподателят не е член на „Свидетелите на Йехова“. Няма въпроси, които да са му задавани във връзка със структурата на религиозната секта или същността на вероучението, на които той да не е отговорил правилно така, че да разколебае ответника, че той в действителност не изповядва тази религия. Фактът, че не е представи документи, отразяващи религиозната принадлежност, също не е аргумент в тази насока, тъй като той е обяснил, че има разлика в начините на посещение и кръщение и че документите се издават единствено и само в единия случай. Субективното виждане на издателя на оспорения акт е довело до игнориране на въпроса дали последователите на свидетелите на Йехова, която руската държава определя като екстремистка организация са лица с риск и дали същите са подложени на преследване и съществува ли опасност да му бъдат наложени тежки наказания или да бъдат обект на дискриминативни мерки. Самата информация за страната по произход не съдържа информация в тази насока, поради това заключенията, че спрямо доверителят ми не са налице основанията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ са необосновани, а самото решение е издадено в противоречие с чл.75, ал.2 от ЗУБ. Освен това, административният орган не е преценил дали с оглед изложеното от жалбоподателя отбиването на военна служба противоречи на принципите на религията, която изповядва, че лице подлежащо на задължителна военна служба спрямо него е налице риск от преследване, по смисъла на чл. 8, ал. 5, т. 5 от ЗУБ. В заключение, моля да имате в предвид, че жалбоподателят не е споделил да е преследван, а майка му действително продължава да пребивава в Русия, но това е поради факта, че те са пазили в пълна тайна своята религиозна принадлежност. Да се очаква, че търсецят

закрила, следва да прикрива своята религия, обаче неразумно и обезсмисля съществуването на бежанското право. В този смисъл е и решението на СЕС по съединени дела С-7111 и С-9911. Моля да ми бъде издаден заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно. Спазени са административно-производствените правила и материалният закон при издаването на процесния акт. Чуждият граждани не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. В тази връзка искам да кажа, че въпреки че той даде в сегашното съдебно заседание декларация и ние я приехме, не е доказано по категоричен начин, че той принадлежи към това религиозно учение „Свидетелите на Йехова“, поради което административният орган не би могъл да кредитира това като категоричен факт, че е бил преследван, не е доказано по алинеите на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, поради което моля да постановите решение, с което да уважите решението на председателя.

СЪДЪТ намира, че следва да отмени хода, тъй като станаха известни обстоятелства, че за ответника има констатации и факти, за които не е представена справка. Съдът намира, че следва да укаже на ответника да представи конкретна справка за отношението на руските власти към религиозните учения и течения в страната и включително „Свидетели на Йехова“. Видно е, че в решението се сочи, че е общоизвестен факта, че руската страна има определени негативно отношение към последователите на свидетели на Йехова и следва да се представи справка.

С оглед на горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ хода по същество.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващото съдебно заседание да представи справка за отношението на руската власт към религиозните учения, включително и данни, от които следват констатациите за общоизвестни факти в акта.

С оглед на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото за 10.12.2024г. от 13.15ч., за която дата и час страните и преводачът уведомени от днес.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание от бюджета на съда, за което да се издаде РКО за сумата от 100 лв.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

