

Протокол

№

гр. София, 14.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 14.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2014** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:14 часа се явиха:

Жалбоподателят „Тобо-Резидънс“ ЕООД: уведомен при условията на чл. 138, ал. 2 АПК, представлява се от адвокат Ц. В., с пълномощно по делото.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт С. С., с пълномощно на по делото.

Явява се вещото лице Н. М. М., надлежно уведомена.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 06.07.2026 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице М..

ДОКЛАДВА депозирана на 06.07.2026 г. молба от вещото лице, с която се прави искани за завишаване на депозита и е приложена справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която

труда по изготвянето на заключението възлиза на 700. 00 (седемстотин) евро.

Адвокат В.: Запознати сме със заключението на експертизата. Не възразявам да се изслуша вещото лице. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт С.: Запознати сме със заключението на експертизата. Не възразявам да се изслуша вещото лице. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Н. М. М., 74 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице М.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Вещото лице М. (на въпроси на съда): Изисквала съм документи от счетоводството на жалбоподателя във връзка с осчетоводяване на плащанията, но счетоводителката, ако правилно помня госпожа П., каза, че е нова в дружеството. Разбирам я, тъй като съм била в нейното положение. Тя не успя да ми представи исканите документи, тъй като тя не е била счетоводител на дружеството по времето, по което е извършвана ревизията. Не мога да кажа откога тя води счетоводството, но преди това не е била счетоводител. Изготвила съм заключението си единствено на база документите, които са в делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице Н. М. М..
ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 700,00 (седемстотин) евро съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 500,00 (петстотин) евро от постъпилия на 13.05.2026 г. депозит (внесен на 07.05.2026 г., лист 21 от делото). ИЗДАДЕ се разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице М..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 200,00 (двеста) евро, представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице М. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на

допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат В.: Моля да постановите съдебно решение, с което да отмените обжалвания ревизионен акт по съображения подробно изложени в жалбата и в приложените по делото писмени бележки. Претендираме присъждане на разноски по списък, който представяме в днешното съдебно заседание, ведно с договор за правна защита и съдействие и с препис за ответника.

Юрисконсулт С.: Моля да оставите жалбата без уважение по мотиви подробно изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП. Моля да ни бъде дадена възможност да изложим подробни писмени бележки. Претендираме разноски по списък, който представяме в днешното съдебно заседание с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: