

Протокол

гр. София, 13.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 13.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **2602** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Е. С., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР 01 ГРУПА, 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ ПП ПРИ СДВР, редовно призван, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Поддържаме направените с нея доказателствени искания. Водим двама свидетели, които молим да допуснете.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане.

ДОПУСКА до разпит свидетелят И. П. В. младши автоконтрольор, който да бъде призован от адрес: [населено място], [улица].

ДА СЕ ИЗИСКА справка от ОПП - СДВР за техническата изправност и тариране към 03.03.2023 г. на техническо средство дрегер 7510 с фабричен № А. 0145.

ПРИСТЪПВА към разпит на доведените свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетелите.

Х. Б. Л. – 21 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

С. А. И. – 30 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩАХА да говорят истината.

В залата за разпит остана свидетелят С. И.. Свидетелката Х. Л. напусна залата.

На въпроси на адв. И. свидетелят И. отговори:

Познавам П. Познаваме се от 8 години. Спомням си за случай на полицейска проверка на П. Присъствах на него. На втори срещу трети март 2023 г. Аз, П и Х. бяхме в клуб „Екзе“, който се намира зад С. университет. Аз бях дошъл с моята кола, а П с нейната кола. Около 5 часа сутринта си тръгнахме от клуба. Аз тръгнах с моята кола, а тя тръгна с нейната кола да закара Х. до вкъщи и да се прибира. Х. ми писа, че ги е спряла полиция след около 10 минути. Аз отидох при тях. Те бяха между [улица]и [улица]На място бяха Х. П. и трима полицаи. Когато аз пристигнах П, Х. и тримата полицаи бяха извън автомобилите на улицата. Доколкото чух полицаите искаха да тестват П за алкохол. Аз присъствах, когато я тестваха. Не съм видял теста, но чух да казват, че е отчел около 0,5 промила алкохол. Аз се учудих, защото тя не употребява алкохол. Тя беше на работа преди това до около 2 часа през нощта. В наше присъствие тя не е употребявала наркотици и алкохол. Доколкото аз знам тя не употребява наркотици. Тя е изпила едно съмърсби ябълка. Това е ниско алкохолна напитка. Това беше единствената напитка, която тя изпи. Изпи тази напитка между 12-2 часа през нощта, докато беше все още на работа. В другото заведение, което бяхме не е пила нищо, освен вода. П беше учудена, че показва нещо на дрегера, тъй като не е употребявала алкохол. Не съм видял дали по време на проверката с дрегер муштука е изваден от запечатан плик. Не съм видял дали са искали документи на П. Проверката продължи около 30 мин. на улицата. Тя не беше съгласна с пробата от дрегера и единия полицаи ни насочи към КАТ за повторна проба. Аз я закарах до КАТ с нейната кола, а пред нас шофираха полицаите с техния автомобил. В КАТ и отказаха проверка, тъй като уредът им не е бил в изправност. В КАТ бяхме около 6 часа без нещо. Полицаите ни казаха, че може да си направим кръвна проба в болница Св. А., но не видях да й дават документ. Полицаите свалиха номерата на колата на П докато бяхме в КАТ и ни казаха, че може да отидем с колата на ход до болницата. Около 6 часа вече бяхме в Св. А., но от болницата ни отказаха да направят проба за алкохол, защото нямаше направление за това изследване. След това закарах П до тях и се

прибрах.

АДВ. И.: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелят напусна залата. В залата за разпит влезе свидетелката Х. Л..

На въпроси на адв. И. свидетелката Л. отговори:

Познавам П от 1 година. На втори срещу трети март тази година си спомням за полицейска проверка на П. Със С. (другият свидетел) се разбрахме да се видим в бар „Е.“, който се намира на [улица], където работи П. Там отидохме около 23 часа. И. П да свърши работа до около 2 часа през нощта, след което тримата отидохме в клуб „Екзе“ на ул „Ш.“ 6. Там седяхме до около 5 часа сутринта. Докато бяхме в клуба не сме употребявали алкохол. Ние дори не пушим цигари. Когато си тръгнахме С. си тръгна с неговата кола, а аз и П с нейната кола. Тя трябваше да ме закара до вкъщи и да се прибира. След тръгването с колата по [улица]ни спря полицейска кола. Аз писах на С., че са ни спрели полицаите и той дойде след не повече от 5 минути. Полицаите поискаха на П документи и лична карта. На мен също поискаха личната карта. Тестваха П за алкохол и резултата показа 0,5 промила. Ние се учудихме, защото за цялата вечер е изпила едно съмърсби ябълка. Напитката я е изпила между 12 и 2 часа през нощта. Видях цялата проверка. Видях как я тестваха и резултата. Не знам дали П е дала документи на автомобила, освен нейните лични. П възрази срещу резултата от дрегера и поиска да бъде тествана отново с друго устройство. Когато полицаите ни казаха, че трябва да отидем до КАТ аз си взех такси, защото бях на работа и си тръгнах. Това беше около 5:30 часа сутринта. Когато ни спряха полицаите бяха първоначално двама и след това дойде още един полицаи. Полицейската кола беше спряла пред нас.

АДВ. И.: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелката Л. напусна залата.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.05.2023 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: