

Протокол

№

гр. София, 06.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2154** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,22 часа се явиха:

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме делото да се разгледа по-рано от предварително определения час.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Билкова борса“ ЕООД – редовно уведомен – се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 23.11.2023 г., с оспорване по реда на чл. 193 ГПК.
ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.11.2023 г., с приложени писмени доказателства и такива на магнитен носител, под опис.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 01.12.2023 г., както и втора такава от 13.12.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 09.01.2024 г., както и молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 25.01.2024 г.

ЮРК. Й.: Поддържам направеното оспорване на индивидуализираните документи, както са посочени в молба от предходното съдебно заседание. Предоставям на преценката на съда по отношение откриване на производството. Поддържам така направеното искане за откриване на производство по оспорване. Видно от последната депозирана молба от ответника, безспорно и в същата е заявено, че четири документа, както са описани в нея, не са част от административната преписка и не са част от делото. Считаю, че най-малкото по отношение на тези документи, от всички описани в моята молба, следва да бъде открито производство.

АДВ. С.: Считаю, че за голяма част от оспорените документи, които се намират в преписката, е настъпила преклузия за откриване на производство по оспорване на тяхната истинност. За останалите четири документа, които не бяха открити, не считаю да ангажирам други доказателствени искания. Процесуално допустимо е, но не е основателно искането за откриване на производство по тяхното оспорване. Те се намират в административната преписка на посочени конкретни страници. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с докладваните в днешното съдебно заседание молби от страните.

ПРИЕМА представените под опис в предходното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

По повод депозираната молба от процесуалния представител на ответника, с която се оспорват част от документите, представени от процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че същите са част от административната преписка, като действително, единствено документите: приемно-предавателен протокол от 12.09.2020 г.; товарителница, сер. М № 149942 от 12.09.2020 г.; товарителница, сер. М № 207576 от 12.08.2020 г.; товарителница, сер. М № 207573 от 09.08.2020 г.; приемно-предавателен протокол от 28.09.2020 г., не са били приложени по преписката, поради което съдът СЧИТА, че единствено по отношение на тези документи е възможно откриване на производство по оспорване, тъй като за останалите документи, представени с молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, тази възможност е преклудирана, като същите документи са приети по административната преписка с протоколно определение от 14.06.2022 г.

Водим от горното и на основание чл. 193, ал. 1 ГПК, във връзка с § 2 ДР от ДОПК, СЪДЪТ ОТКРИВА ПРОЦЕДУРА по оспорване автентичността на документи, представени с молба на процесуалния представител на „Билкова борса“ ЕООД от 22.06.2023 г., в ЧАСТТА на подписа на управителя Д. С. по отношение на доставките от „Ренбо“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], както следва:

Ø приемно-предавателен протокол от 12.09.2020 г., с ДО 5 675.00 лв. и ДДС 1 135,00 лв. на л. 194.;

Ø товарителница сер. М №149942/12.09.2020 г. се намира на л. 194;

- Ø товарителница сер. М №207576/12.08.2020 г. се намира на л. 197;
- Ø товарителница сер. М №207573/09.08.2020 г. се намира на л. 200;
- Ø приемно-предавателен протокол от 28.09.2020 г., с ДО 8 000,00 лв. и ДДС 1 600,00 лв. се намира на л. 242;

С оглед обстоятелството, че процесните документи са частни, то доказателствената тежест пада върху страната, която ги е представила – в случая жалбоподателя. Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи доказателства и да направи доказателствени искания във връзка с откритата процедура по оспорване.

АДВ. С.: Не възразявам посочените документи да бъдат изключени от делото и да не бъде ангажирано оспорване, с оглед забавянето на настоящия процес, моля ги изключите от доказателствата по делото. Не поддържам и не правя искане за допускане на съдебна експертиза, която да установява истинността на посочените документи. Няма да представям и да ангажирам доказателства във връзка с оспорването, тъй като смятам, че не е необходимо.

ЮРК. Й.: Предоставям преценката на съда, предвид изявлението на насрещната страна.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените обжалвания РА. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за което представям списък с разноски и доказателства за тяхното извършване. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния ревизионен акт в оспорената част като законосъобразен и обоснован. Моля да изключите оспорените по реда на чл.193 ГПК доказателства от доказателствения материал. Моля да вземете предвид факта, че към момента на соченото подписване на протоколите и товарителниците, не само индивидуализираните в молбата, управителят Д. С. не е бил управител на дружеството. Информацията е налична в Търговския регистър. Същият е подал уведомление по реда на чл. 141, ал. 5 Търговския закон и считано от 03.06.2020 г. не е управител на дружеството. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение съгласно Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Предоставям на преценката на съда относно доказателствата за заплащане на същия.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: