

# Протокол

№

гр. София, 18.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **12262** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – председател на Патентно ведомство, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - [фирма], редовно призована, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. И. Д., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 19.01.2021 г.; отговор на заинтересованата страна от 01.02.2021 г.; заключение на СМЕ от 11.02.2021 г.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата на основанията, подробно изложени в нея. Нямам други доказателствени искания. Нямам възражения да се изслуша заключението.

ЮРК. Г.: Оспорвам жабата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Нямам доказателствени искания. Нямам възражения да се изслуша заключението.

АДВ. В.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора и становището в административната преписка. Нямам доказателствени искания. Нямам възражения да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на страните екземпляри от заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. И. Д., 41 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Б. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Разгледала съм разрешението за водовземане, с което жалбоподателят разполага. Не съм изследвала дали се отнася за същия минерален извор или друг. Ирелевантно за дизайна на бутилката е дали притежателят може или не може да използва словния елемент „М.“ като географско означение, доколкото словният елемент може да бъде инкорпориран в много различни дизайни. Правото на приоритет е право на заявителя на дизайна да претендира, че е използвал и заявил по-рано идентичен дизайн, като приоритетната дата се вписва в регистъра. Тя може да бъде в срок до половин година преди датата на заявяването. В случая, в регистъра няма вписана приоритетна дата на дизайна на жалбоподателя, което означава, че датата на заявяване е датата, от която има приоритет.

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. Г.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

АДВ. В.: Нямам въпроси. Заключението е изчерпателно и обосновано, да се приеме.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СМЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лв. по внесения от жалбоподателя депозит, за която сума му издава РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение на ПВ. Подробно становище ще изложа в писмени бележки в определен от Вас срок.

ЮРК. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите акта на ПВ като законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и в условие на евентуалност, правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. В.: Моля да се произнесете с решение, с което да оставите без уважение жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на ПВ като законосъобразно. Безспорно е установено от приетите доказателства, че процесният дизайн не е нито нов, нито оригинален и противоречи на правата на заинтересованата страна. Моля да ми присъдите адвокатско възнаграждение по списък за разноските, който представям.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: