

Протокол

№

гр. София, 21.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 21.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1168** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] е редовно призован, на основание чл. 50, ал. 2, във вр. ал. 1 ГПК, след като на посочения по делото и в Търговския регистър адрес не е бил намерен представител на дружеството. Не се явява едноличният собственик, явява се адв. Г., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ – С. е редовно призован, представляван е от юрк. М., която представя днес пълномощно.

СГП уведомена, не участва в производството по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата от [фирма], срещу Ревизионен акт № 20011056352/24.08.2011 г. на ТД на НАП – С.-град, потвърден от директора на Дирекция ОУИ - С. с Решение № 2283/2011 г.

ДОКЛАДВА и административната преписка, която е представена от ответника с писмо, от 31.01.2012 г., с изявление, че преписката е в цялост и съдържа общо 419 страници доказателства, част от които са отделени в един брой папка – приложение към делото.

Адв. Г. – Поддържа жалбата. Моля да приеме съдържащите се в административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приеме 7 броя доказателства, във връзка с оспорване на констатациите на ревизионния акт. Моля да задължите ответника да представи поне две справки - декларации, за да се види, кой е подавал

същите. Не съм сигурен, дали те не са представени вече, тъй като не съм прегледал всички доказателства, които са приложени в административната преписка. Моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза, каквато сме заявили с жалбата. Моля да ми дадете възможност да формулирам с писмена молба конкретни задачи към тази експертиза. Други доказателствени искания към момента нямам.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката и да ми дадете възможност, след като се запозная с днес представените от пълномощника на жалбоподателя доказателства, да изразя становище по тяхното приемане.

СЪДЪТ намира, че: следва да приеме приложените в административната преписка писмени доказателства; да даде възможност на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, с писмена молба, с препис за ответника да формулира ясни, конкретни и относими към спора задачи към съдебно-счетоводна експертиза; да даде възможност на ответника да се запознае с днес представените от адвоката на жалбоподателя доказателства и в 7-дневен срок от днес, с писмена молба да изрази становище по тяхното приемане.

По тези съображения,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА съдържащите се в административната преписка писмени доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, с писмена молба, с препис за ответника да формулира ясни, конкретни и относими към спора задачи за съдебно-счетоводна експертиза.

ДАВА възможност на ответника, да се запознае с доказателствата и да изрази становище по тяхното приемане.

Във връзка с искането за допускане на експертиза СЪДЪТ ще се произнесе в закрито съдебно заседание, след като жалбоподателят изпълни дадените му още с определението за насрочване на делото указания.

По тези съображения и за събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 01.10.2012 г. от 10.00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Делото ДА БЪДЕ ДОКЛАДВАНО за произнасяне в закрито заседание, относно искането за експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: