

Протокол

№

гр. София, 01.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 01.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2696** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. М. – редовно призован, се явява лично и с адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ – редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства с молба от 28.05.2020 г.

Адв. Г. – Поддържа жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане за следващото заседание, с оглед твърдения в жалбата, че моята доверителка е била ошетена при извършване на служебните си задължения, не е допускана до участия в комисии, всичко, както сме изложили в жалбата. Моля да се приложат два документа, и ще помоля моята доверителка да обясни, тъй като те касаят нейните служебни задължения и са относими към спора, във връзка с обстоятелство за проведена

екскурзия до Турция с назначаване на екскурзовод. Ние твърдим в жалбата, че в самата Агенция не е имало определени изисквания, т. е екскурзовод и твърдим, че инцидентно това е въведено с оглед на това на доверителката ми да бъде вменено, че не е изпълнила служебните си задължения. Моля да се приложат документи във връзка с проведена предишна година екскурзия, при която се наблюдава същото, че самият екскурзовод е имал същата квалификация, която е имал и към следващата година, за която се твърди, че моята доверителка не е изпълнила задълженията си.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да се изискат всички документи по организирането и намирането на екскурзовод за 2018 и 2019 г. Не мога да кажа кой е номера на преписката.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Правя искане за спиране на настоящото съдебно производство поради преюдициалност, тъй като формуляра за оценка е свързан с дисциплинарни наказания на служителката, които понастоящем са в ход пред АССГ. По две от тях чакаме решения, а третото е отложено. Моля да ми се даде възможност да се снабдя с тях. В случай че не уважите това искане, имам доказателствени искания - моля да бъде разпитан в днешното съдебно заседание.

Имам възражение по отношение на направените от жалбоподателя доказателствени искания – противопоставям се на искането за свидетел при довеждане, тъй като всички обстоятелства, които се целят с неговия разпит, са вече установени с доклад на инспектората, който е приложен по преписката. В КЗЛД има заведена преписка с абсолютно идентичен спор за затруднения, съзнателно предизвиквани по отношение на служителката да си върши работа, да участва в комисии и най-вече за осъществяван тормоз, който не е предмет на настоящия спор. Считаю, че тези свидетелски показания биха били неотнормими. По отношение на направеното искане за събиране на документите – моля да се посочи ориентиран номер или дата, защото в жалбата има изрично искане да се представят доказателства, цитирани по номера, които представям по опис и моля да приемете в днешното съдебно заседание. В тях е преписката която касае осигуряване на екскурзовод в Турция за 2019. Моля съдът да обърне внимание на това, че не е преценка и изискванията за това, дали едно лице може да бъде екскурзовод или не може, или да има тази правоспособност не е преценка на главния директор, а е дадено в нормативен акт. Изискването е екскурзоводите да са вписани в регистъра на екскурзоводите. Лицето, което е предложено за 2019 година не е вписано в този регистър, и това че в предходни години може би това да е било така, не означава че тази незаконна практика трябва да бъде толерирана, поради което моля да не уважавате това искане. Моля да допуснете за днешното съдебно заседание разпит на свидетел, който водим.

Адв. Г. – Държа на съвместен разпит на свидетелите и моля да не го допуснете до разпит в днешното съдебно заседание.

Юрк. С. – не възражявам.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и административната преписка, с молбата от 28.05.2020г. и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДОПУСКА на жалбоподателя и на ответника по един свидетел при режим на

довеждане за установяване на обстоятелствата, посочени в жалбата и изложени от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание.

ОСТАВЯ без уважение искането за спиране на съдебното производство поради липса на представено удостоверение за предмета, фазата и относимостта на висящите съдебни производства, които се твърдят, че са преюдициални по отношение на настоящото.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на жалбоподателя, след запознаване с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, с писмена молба по делото да уточни изисканите от него писмени доказателства и относимостта им към правния спор.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 14.10.2020 г. от 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: