

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1235

гр. София, 15.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **12613** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на адв. Е. Г., като пълномощник на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу РЕШЕНИЕ №РС-299-(1)/13.10.2021г. на председателя на Патентното ведомство (ПВ). С оспорвания административен акт, на основание чл.75, ал.10, т.5 от Закона за марките и географските означения (ЗМГО) е оставена без уважение жалба с вх. №BG/N/2018/153146-[14] от 223.03.2021г. срещу Решението от 25.01.2021г., с което е ОТКАЗАНА регистрацията на марка с вх. №153146 ДИКЛЮФЛЕКС DICLOFLEX, словна, за всички стоки от клас 5, както и за стоките „етерични масла; етерични масла за употреба в производствени процеси; масажни гелове, различни от тези за медицински цели; препарати за измиване и избелване; почистващи, полиращи и абразивни препарати; сапуни“ от клас 3 и услугите „търговия на дребно и едро с фармацевтични, ветеринарни, санитарни и медицински препарати“ от клас 35 на МКСУ, за които марката е заявена.

Съдът, като взе предвид, че жалбата е редовна от формална страна и на основание чл.154, ал.1 АПК,

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 11 април 2022г. от 11³⁰ часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], със съдебен адрес за призоваване: 1504 С., [улица], ап.5, чрез адв. Е. Г.;
2. Ответник – ПРЕДСЕДАТЕЛ на Патентното ведомство, с адрес – 1040 С., [улица];

3. Заинтересована страна: FITERMAN PHARMA L., със съдебен адрес за призоваване: 1164 С., [улица], вх.8, офис №2, чрез представител по индустриална собственост IP Consulting.

УКАЗВА на заинтересованата страна, че следва да ангажира доказателства за съществуването и представителството си най-късно в първото по делото открито съдебно заседание, които на основание чл.185 ГПК да бъдат представени със заверен превод на български език.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. 1. На основание чл.170, ал.1 АПК, УКАЗВА на ответника – председател на ПВ, че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорваното Решение №РС-299-(1)/13.10.2021г.

2. На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е, при условията на пълно и главно доказване, да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

IV. На основание чл.171, ал.2 АПК ДОПУСКА съдебно – маркова експертиза (СМЕ) със задачите по т.1 – т.3 от Доказателствените искания в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 450 (четиристотин и петдесет) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА вещо лице: доц. д-р М. А. М., специалност: Икономика и управление на промишлеността, Интелектуална собственост, Право. Вещото лице да се призове от адрес: 1680 С., ул. ”Проф. д-р Д. А.” №12, ап.4, след представяне на доказателства за внасяне на определения депозит.

V. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 7-дневен срок от получаване на настоящото Определение, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни, да представят всички писмени доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова