

# Протокол

№

гр. София, 04.06.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 04.06.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова**

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Христозова, като разгледа дело номер **11428** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, представлява се от адвокат С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Христозова.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 09.05.2012г. на процесуалния представител на ответника със становище по задачите на исканата от жалбоподателя експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 21.05.2012г. на процесуалния представител на жалбоподателя с приложения към нея опис на писмени доказателства, представени в предходното съдебно заседание, както и приложения в превод на български език 20 бр. писмени потвърждения от получателя на стоката.

Адвокат С.: Да се приемат, като уточнявам, че се касае само за превод на вече приложения към административната преписка писмени доказателства на румънски език. Поддържа искането за назначаване на ССЕ направено в предходното съдебно заседание, по което съдът не се е произнесъл до настоящия момент.

Юрк. И.: Във връзка с мотивите на стр. 7 на решението на директора на ДОУИ уточнявам, че информацията получена от румънската данъчна администрация се удостоверява с представеното в предходното съдебно заседание писмено доказателство – отговор по запитване № BG\_RO\_20100302\_004631\_000728\_R. Изводите, на ответника направени на стр. 7 в решението, се основават на това писмено

доказателство, като данни от системата V., различни от тези, не сме получавали.

Адвокат С.: След като се запознах със становището на ответника по задачите на исканата от нас експертиза, заявявам, че поддържам искането по задачата по т.1.4 от молбата от предходното съдебно заседание, тъй като в действителност целим да установим счетоводните записвания при жалбоподателя и основанията, въз основа на които тези счетоводни записвания са взети по изброените 3 фактури.

СЪДЪТ, по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза със задачи, така както са поставени в молбата на жалбоподателя от 26.03.2012 г. по т. 1.1 до т.1.3 включително.

КОНКРЕТИЗИРА задачата по т.1.4 така както се уточни в днешното съдебно заседание, а именно: ВЛ да посочи какви са взетите в счетоводството на жалбоподателя счетоводни записвания по фактури № 41, № 42 и №43, всички от 23.12.2009г. и основанията, на които тези фактури са осчетоводени.

ПОСТАВЯ служебна задача на ВЛ, както следва:

Вещото лице да провери счетоводството на жалбоподателя и да посочи дали в следващите данъчни периоди, а именно на м.01.2010г. и м.02.2010г. са взети счетоводни записвания относно процесните стоки, предмет на ВОД. В случай, че такива счетоводни записвания са налице, да посочи на какво основание са извършени.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за ВЛ М. Р. Н., специалност: счетоводство и контрол, моб. тел: 0888 32 34 37.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя в молбата му от 26.03.2012г. за събиране на доказателства от Национална служба търговски регистър при Министерство на правосъдието на Румъния по реда на Регламент 1206/2001 на съвета от 28 май 2001, който касае събирането на доказателства по граждански и търговски дела. Уредената в цитирания регламент процедура е неприложима за административни дела.

УКАЗВА на жалбоподателя, че може да предприеме необходимите действия за снабдяване на посочените в молбата доказателства от търговската регистрация на своя румънски партньор от свое име, включително и пред Националната служба търговски регистър на Румъния, като за целта съдът може да му издаде удостоверение, от което да видно, че предметът на съдебен спор по настоящото дело касае ВОД с получател румънското дружество – S. A. D. S.R.L.

УКАЗВА на ответника, че отговорът на румънската данъчна администрация е непълен, като не се съдържат описаните в мотивите на решение № 1478/29.08.2011г. данни, че на румънското дружество получател е извършена ревизия. Установяването на тези обстоятелства е в тежест на ответника в съдебното производство по ДОПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да сочи доказателства в тази насока, включително и чрез провеждане на нова процедура за събиране на доказателства по реда на Регламент №1798/2003г., в случай че намери това за необходимо.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.10.2012 г. от 14.30 часа, за когато страните уведомени.

ВЛ да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.  
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: