

# Протокол

гр. София, 26.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7606** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. В. чрез АДВ. Ц. Р. – редовно призован, представлява се от адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП - С. – редовно призован, се представлява от юрк.Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 11.10.2022 г., с приложено към него бланково удостоверение.

Адв.Р. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да ми се издаде съдебно удостоверение, за да удостоверим кой е титуляр на банковите сметки, тъй като се твърди, че на тях са наложени обезпечителните мерки.

Юрк.Й. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приеме удостоверените от „Юробанк България“ АД. Не възразявам по направеното доказателствено искане, но считам, че е излишно, тъй като административният орган не твърди, че има сметка в „Юробанк България“ АД, ясно пише, че не е титуляр

през този период. Не е спорен този момент. Има отговор от банката, във връзка с наложеното постановление, че не е наложен заповор. В постановлението не са изрично упоменати сметки.

Адв.Р. – В решението на директора на ТД на НАП е посочена банкова сметка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Обстоятелството, че жалбоподателят няма открити сметки в „Юробанк България“ АД е безспорно по делото, банковите сметки в „Юробанк България“ АД, посочени в решението на директора на ТД на НАП не са собствени на жалбоподателя, а на търговско дружество и той е бил упълномощено лице за разпореждане с тези сметки, без да е титуляр по сметките.

Адв.Р. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Й. – Представям извадка за допълване на преписката.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка и в днешното съдебно заседание с писмото от 11.10.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Р. – Поддържам възраженията и изложеното в жалбата. Моля да отмените обжалваното решение. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.Й. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и потвърдите решението. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар.

Адв.Р. – Правя възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:25 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: