

РЕШЕНИЕ

№ 57

гр. София, 05.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8727** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на ЕООД М Партс Трейдинг ,ЕИК:175140280 със седалище и адрес: [населено място], [улица],вх.А,представявано от управителя Н. Ц. против решение №1040-21-650/26.08.2022год на Директора на ТП на НОИ С. град ,с което се потвърждават задължителни предписания с № ЗД-1-21-01175850/04,08,2022год ,издадени от старши инспектор по осигуряването.В жалбата се сочи, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

При проведеното по делото открито заседание оспорващият не се явява и представлява.

Ответникът по жалбата, в лицето на Директора на ТП на НОИ С. град ,редовно призован се представлява от юриск.В. и моли съда да отхвърли жалбата.Претендира разноски.

СГП редовно призована не изпраща представител.

Административен Съд С. – град, 3 отделение, 13 състав, след като взе предвид наведените от страните доводи и се запозна със приетите по делото писмени доказателства, намира за установено, от фактическа страна, следното:

На осн.чл.107 от КСО и Заповед № ЗР-5-21-0140302/01,06,2022/стр.18/ била извършена проверка по разходите на държавното обществено осигуряване на М Партс Трейдинг ЕООД.Бил съставен констативен протокол №

КП-5-21-01175847/04.08.2022г, видно от който лицето Р. Д. Б. била назначена по трудов договор № 8/02.06.2015г н адлъжност търговски представител на непълно работно време от 4 часа, с основно месечно възнаграждение от 1000 лв. Трудовото правоотношение е прекратено на 13.12.2016г. За месеците 06.2015 е изплатена сума ато 954,55лв за 21 отработени дни, а за месец 07.2015 до м. 11.2016г месечна основна заплата в размер на по 1000 лв. В хода на проверката от М Партс Трейдинг ЕООД са представени данъчни декларации по ЗКПО за 2015 и 2016 с деклариран приходи и разходи. При извършена проверка в регистъра на осигурените лица било установено, че за лизето Р. Д. Б. за периода от м.06.2015 до м.11.2016г подаданите данни са от М партс Трейдинг ЕООД по реда на чл.5 ал.4 т.1 КСО с осигурителен доход от 0 лв и пълни месеци с дни без вноски. От информационната система на НОИ се установява, че за Р. Б. са подадени уведомление за сключен трудов договор с Белла Инс ЕООД на дата 01.06.2015г и прекратяването му на 01.12.2016г, като за този период за лицето са подавани данни по чл.5 ал.4 от КСО с код за вид осигурен 01 и месечен осигурителен доход от 2600 лв. Органите по осигуряването предприели последващ контрол спрямо осигурителя Белла Инс ЕООД , завършил с констативен протокол №КВ-5-21-01061366/19.01.2022г , съгласно който се установило, че за периода 06.2015-06.2019г дружеството не е извършвало търговска и стопанска дейност, не са реализирани приходи от същата, която да обуславя необходимост от наемане на лица, които да полагат труд по трудово правоотношение. Прието, че лицата, за които има данни за сключени трудови договори и деклариран осигурителни данни за периода 2015-2019г включително и за Р. Д. Б. нямат качеството на осигурени лица съгласно § 1 т.3 от ДР на КСО, тъй като не са упражнявали реално трудова дейност. Ето защо и спрямо осигурителя Белла Инс ЕООД са издадени задължителни предписания № ЗД-1-21-01061423/19.01.2022г за заличаване на неправомерно подаданите данни по чл.5 ал.4 т.1 от КСО включително и за лицето Р. Д. Б.. Тези задължителни предписания са влезли в законна сила на дата 01.04.2022г- стр.87. Идентични предписания са дадени и на физическото лице Р. Б., връчени на 16.09.2020г, поради което същите са влезли в законна сила и представляват ново обстоятелство, обосноваващо факта, че спрямо това лице няма информация за друго осигуряване, поради което и осигурителят М Партс Трейдинг ЕООД трябва да подаде данни по чл.5 ал.4 т.1 от КСО с вид осигурен 01 със съответния осигурителен стаж и доход, съгласно представените първични счетоводни документи. Въз основа на горните констатации на осигурителя са дадени задължителни предписания № ЗД-1-21-01175850/04,08,2022г, а именно да се заличат данните по чл.5 ал.1 т.4 КСО с вид осигурен код 04- лице работещо по допълнителен трудов договор за Р. Д. Б., ЕГН: [ЕГН] за периода 02.06.2015-30.11.2016г, както и подаване на данни за същия период с код за вид осигурен 01 с отработени месеци и съответния осигурителен доход. Същите са връчени на управителя на жалбоподателя на дата 04,08,2022год.

С жалба вх.№ 1012-21-1158/18,08,2022год М Партс Трейдинг ЕООД оспорил по административен ред процесните предписания.

С решение на Директора на ТП на НОИ № 1040-21-650/26,08,2022год жалбата на дружеството е отхвърлена.

Административен Съд С. – град, 3 отделение, 13 състав, след преценка на събраните по делото доказателства по отделно и в съвкупност и съобразявайки доводите на страните, приема от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата: Оспореният административен акт е връчен на

жалбоподателя на 05.09.2022 год. Жалбата е подадена на 16.09.2022 г., т.е. в 14-дневния срок прекузивен срок по чл. 149, ал. 1 от АПК. Съдът е сезиран от надлежна страна - адресат на индивидуалния административен акт, с който се засягат негови законни права и интереси и следователно е подлежащ на оспорване. Във връзка с изложеното, съдът счита, че жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

В рамките на съдебното производство освен писмените доказателства от административната преписка, бяха представени доказателства за компетентността на органа, постановил оспорения административен акт, както и справка за Отхвърлени данни от Р. по отношение на лицето Р. Б. за периода 2015 и 2016 г.

При така изложената фактическа обстановка съдът формира и правните си изводи:

Съгласно чл. 5 ал. 4 от КСО осигурителите периодично представят в НАП данни за осигурителния доход, вноски за ДОО, УПФ, здравно осигуряване, допълнително задължително пенсионно осигуряване, вноски в ФГВРС, дните в осигуряване и облагаемия доход по ЗДДФЛ- поотделно за всяко лице, подлежащо на осигуряване. Съдържанието, сроковете и начинът и редът за подаване и съхраняване на декларациите по ал. 4 се определят с наредба, издадена от МФ. Данните по ал. 4 се използват за изчисляване, отпускане на пенсиите, паричните обезщетения и помощи. Задължителните предписания са издадени с оглед правомощието на органите по осигуряването по чл. 108 ал. 1 т. 3 от КСО. Съгласно чл. 2 от Инструкция № 1/11.02.2000 г за събиране на данни от осигурителите за осигурените при тях лица - в сила от 01.01.2000 г, осигурителите представят в ТП на НОИ декларации по образец съгласно приложения № 1, 2, 3, 4. Няма спор между страните, а и от съдържанието на констативния протокол, връчен както на осигурителя Бела Инс, така и на осигурителя М Парте Трейдинг ЕООД се установява, че не били установени нарушения по разходите на ДОО, изразяващи се в следното - за периода 06.2015-06.2019 г ЕООД Бела Инс не е извършвало търговска и стопанска дейност, не са реализирани приходи от същата, която да обуславя необходимост от наемане на лица, които да полагат труд по трудово правоотношение. Прието е, че лицата, за които има данни за сключени трудови договори и декларирани осигурителни данни за периода 2015-2019 г включително и за Р. Д. Б. нямат качеството на осигурени лица съгласно § 1 т. 3 от ДР на КСО, тъй като не са упражнявали реално трудова дейност. Ето защо и спрямо осигурителя Бела Инс ЕООД са издадени задължителни предписания № ЗД-1-21-01061423/19.01.2022 г за заличаване на неправомерно подаданите данни по чл. 5 ал. 4 т. 1 от КСО включително и за лицето Р. Д. Б. Тези задължителни предписания са влезли в законна сила на дата 01.04.2022 г - стр. 87. Идентични предписания са дадени и на физическото лице Р. Б., връчени на 16.09.2020 г, поради което същите са влезли в законна сила и представляват ново обстоятелство, обосноваващо факта, че спрямо това лице няма информация за друго осигуряване, поради което и осигурителят М Парте Трейдинг ЕООД трябва да подаде данни по чл. 5 ал. 4 т. 1 от КСО с вид осигурен 01 със съответния осигурителен стаж и доход, съгласно представените първични счетоводни документи.

Според съда в рамките на административното и съдебното производство са събрани доказателства, които да подкрепят изводите на органите по социалното осигуряване, че посоченото в задължителните предписания лице не е извършвало реална трудова дейност в дружеството ЕООД Бела Инс, поради което и трябва да бъдат заличени

осигурителни права от страна на осигурителя,комуто са дадени предписания в този смисъл.Доколкото по същото време от 02.06.2015 до 30.11.2016г Р. Д. Б. е била назначена на допълнителен трудов договор като търговски представител и в М Партс Трейдинг ЕООД ,то това представлява ново обстоятелство,налагащо да се предекларира осигурителната информация в съответните декларации ,подадени и от този осигурител.Действително настоящият жалбоподател не е участвал в контролното производство ,проведено спрямо Белла Инс ЕООД и Р. Д. Б.,но издадените административни актове спрямо тези две лица са влезли в законна сила и представляват ново обстоятелство,което дава възможност на административния орган да извърши проверка за спазване на осигурителното законодателство и да даде нови задължителни предписания и спрямо осигурителя,при когото Б. е била на допълнителен трудов договор.Именно неполагането на труд по основното трудово правоотношение е основни при осигурителя Белла Инс ЕООД да се заличат данните,подадени по чл.5 ал.4 т.1 КСО с код на осигурен 01,а при осигурителя М Партс Трейдинг ЕООД да се заличат тези подадени с код 04 за релевантния период и да се подадат на ново с код 01 спрямо счетоводните документи,удостоверяващи изпачане на възнаграждение за положен труд при този осигурител.Ето защо и и дадените от органа предписания са съобразени със закона и правилно са били потвърдени от административния орган.

Съгласно чл. 142, ал. 1 от АПК, съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му. С оглед на изложеното, ответникът е издал административен акт, който е в съответствие със закона и неговата цел и следва жалбата против него да се отхвърли.

Ответникът има право на разноски за юрисконсулт в производството в размер на 150 лв съгл.Наредба № 1/2004 ВАС вр. чл.143 от АПК,които оспорващият ще следва да му заплати.

Ръководен от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на ЕООД М Партс Трейдинг ,ЕИК:175140280 със седалище и адрес: [населено място], [улица],вх.А,представлявано от управителя Н. Ц. против решение №1040-21-650/26.08.2022год на Директора на ТП на НОИ С. град ,с което се потвърждават задължителни предписания с № ЗД-1-21-01175850/04,08,2022год ,издадени от старши инспектор по осигуряването.

ОСЪЖДА ЕООД М Партс Трейдинг ,ЕИК:175140280 със седалище и адрес: [населено място], [улица],вх.А,представлявано от управителя Н. Ц. да заплати на ТП на НОИ С. град сумата от 150 лв- разноски в производството. Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ: