

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12845

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
закрито заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **4620** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от АПК и § 40 от ПЗР на ЗИД на АПК (ДВ бр. 63/2025 г. в сила от 05.08.2025 г.), съгласно указание на Върховния административен съд, дадено с Разпореждане от 09.02.2026 г.

Образувано е по молбата на Г. Н. Ц. чрез адв. М. С. по чл. 176а от ГПК за изменение на решение № 37543/13.11.2025 г., в частта за разноските с присъждане на пълния размер на претендираното адвокатско възнаграждение съгласно приложения списък по чл. 80 от ГПК.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК от пълномощника на ответника е депозиран писмен отговор, в който се възразява срещу искането изменение. Изразява се несъгласие с дадена от пълномощника на искателя интерпретация на мотивите на решение по дело С-438/2022 г. на СЕС.

По делото е постановено решение № 37543/13.11.2025 г., с което по жалбата на Г. Н. Ц. е отменен отказ на администратора и обработващ лични данни „Агенция за събиране на вземания“ЕАД, ЕИК 20367940, обективиран в писмо изх. № 25-00143-1/28.03.2025 г. и допълнен с отговор на длъжностно лице по защита на личните данни на „Агенцията за събиране на вземания“ЕАД, да изтрие, на основание чл. 17, § 1, б. „а“ и „б“ от Регламент (ЕС) 2016/679, личните й данни в раздела за просрочия по активни и погасени кредити в ЦКР на БНБ и в системите на дружеството, преписката е върната на администратора на лични данни за ново произнасяне и „Агенцията за събиране на вземания“ЕАД ЕИК 20367940 е осъдена да заплати на Г. Н. Ц. разноски по делото в размер на 910 (деветстотин и десет) лева, от които 10 лева - държавна такса и 900 лева - адвокатско възнаграждение.

Съгласно разпоредбата на чл. 248 от ГПК компетентен да се произнесе по молбата за изменение на решението в частта за разноските е съда, който е постановил акта, чието допълване или изменение се иска, поради което настоящия съдебен състав се явява компетентния съд за разглеждане на депозираната молба.

Подадената молба е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Разгледаната по същество молбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Видно от приложения договор за правна защита и съдействие уговореното и заплатено от страна на Г. Н. Ц. адвокатско възнаграждение е в размер на 1500 лева. С решението, чието изменение се иска по реда на чл. 176а от АПК, с оглед своевременно направеното възражение за прекомерност по реда на чл. 78, ал. 5 от ГПК от процесуалния представител на ответника, размерът на претендираното адвокатско възнаграждение е определен съобразно фактическата и правна сложност на делото в минимално определения размер по чл. 8, ал. 2, т. 10 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа.

Несподелими са изложените в искането съображения за изменение на решението в частта за разноските, поради което на основание чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК и § 40 от ПЗР на ЗИД на АПК (ДВ бр. 63/2025 г. в сила от 05.08.2025 г.), съгласно указание на Върховния административен съд, дадено с Разпореждане от 09.02.2026 г., Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата на Г. Н. Ц. чрез адв. М. С. по чл. 176а от ГПК за изменение на решение № 37543/13.11.2025 г., в частта за разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: