

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5584

гр. София, 29.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **1023** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.156-161 от Данъчно-осигурителния кодекс (ДОПК) .

Образувано е по жалба на ДЗЗД "ВиК Строй - Гурково 2018" с БУЛСТАТ[ЕИК]-седалище и адрес на управление: [населено място], р-н Л., [улица], представлявано от М. Т. К., чрез адв. В. – САК, със съдебен адрес – [населено място] 1000, [улица], ет.5 офис 1, тел. 02/8187972, срещу РА, с който допълнително са установени задължения по ЗДДС в размер на 30 000 лева и лихви общо в размер на 6 389,40 лв., както и задължения за корпоративен данък по ЗКПО в размер на 14 663, 00 лв., ведно с 1820,80 лв. лихви, потвърден с Решение № 1931/2022г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място].

Делото е останало непопълнено с ГДД по ЗКПО на ДЗЗД "ВиК Строй - Гурково 2018" с БУЛСТАТ[ЕИК], Отчет за приходи и разходи, за 2020г.

Също така, настоящият съдебен състав намира, че с допуснатата и приета от съда СЧЕ/съдебно-счетоводна експертиза/със задачи,поставени от процесуалния представител на жалбоподателя, не се изясняват изцяло спорните въпроси по делото между страните за които са необходими специални знания в областта на счетоводството,поради което следва да се допусне ССЧЕ,като бъде отменен хода по същество.

На основание чл.171, ал.2 от АПК съдът разполага с правомощието служебно да допусне ССЧЕ.

Съобразно доказателствената тежест чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК и определението на съда ,ответникът трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.Съобразено с горното разносните за експертиза следва да бъдат възложени в тежест на ответника.

По изложените съображения и на основание чл.253 от ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК, във връзка с §2 от ДР на ДОПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение на Административен съд София-град, 81-ви състав, от 01.06.2023г. за даване ход на делото по същество.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.10.2023г. от 10,15 часа.

ЗАДЪЛЖАВА „РЕТОНА“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], гр. С., р-н В.

[улица] да представи договор с ДЗЗД „РЕТОНА 4 ПЛЮС Д. МИТРОПОЛИЯ за ползвана сметка с IBAN: BG 75UNCR70001522809674 в УниКредит Булбанк АД.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок да представи по делото ГДД по ЗКПО, Отчет за приходи и разходи на ДЗЗД "ВиК Строй - Гурково 2018", за 2020г.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест по чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК е да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза със следните задачи: Вещото лице, след като се запознае с приетите по делото доказателства и извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя ДЗЗД "ВиК Строй - Гурково 2018", да даде заключение по следните въпроси:

Данъчната основа по фактури № № 35/22.06.2020г., 40/25.08.2020г., 45/05.10.2020 г. с издател „Ретона“ ЕООД, общо в размер на 150 000 лева, участвала ли е в счетоводния финансов резултат на ДЗЗД "ВиК Строй - Гурково 2018" с БУЛСТАТ[ЕИК] и променен ли е / намален ли е с тяхната стойност финансовият резултат на ДЗЗД "ВиК Строй - Гурково 2018" по ЗКПО за 2020г.? ; Какъв е данъчният финансов резултат за 2020г. на ДЗЗД "ВиК Строй - Гурково 2018"?

Определя за ВЛ Г. Л. З. - Гр.Б.-1320, [улица], тел. 0888 792 332.

Вещото лице З. да се уведоми след внасяне на депозита за възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева, вносим от ответника в 14-дневен срок от съобщението.

Препис от определението да се изпрати на страните. Да се призват страните и се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: