

Протокол

№

гр. София, 20.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мария Стоева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10777** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното повикване на второ четене в 09.48 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – полицейски орган при 09 Районно управление към Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призван, не се явява и не се представлява.

Постъпила е писмена защита от него, с която поддържа касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ – Я. К. К., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Цветослав Вергов.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Към същата не са приложени писмени доказателства, няма искане за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба. Към него са приложени договор за правна защита и съдействие пред настоящата инстанция и пълномощно за адвоката, във връзка с направено искане за присъждане на разноски.

АДВ. Д.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата, приложени към писмения отговор.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приеме доказателството за извършено плащане.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА договора за правна защита и съдействие, представен към отговора, в който се съдържа изявление за плащане в брой на претендираното възнаграждение от адвоката.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ДОКЛАДВА писмени бележки от 06.01.2023 г. в изявление на касатора и претенцията му за присъждане на разноските по делото.

АДВ. Д.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Прилагам списък с разноски. Поддържам изцяло писмения отговор. Не са налице твърденията, посочени в жалбата, че фактическата обстановка не е била установена от съда. Следва да се отбележи, че фактическата обстановка по принцип не следва да се съдържа в заповедта за задържане. За съжаление същата е неprecизно написана. Искам да обърна внимание, че решението е постановено м. септември – 2022 г., а м. юни – 2022 г. е приложено постановление на СРП от 09.06.2022 г., където производството против моя доверител е прекратено.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Моля да уважите касационната жалба. В днешното съдебно заседание се изнесе фактът, че е прекратено наказателното дело. Заповедта за задържане не е идентична с настоящото производство. Тя е отделен акт, не касае действията на прокуратурата. Моля да отхвърлите решението на СРС.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.53 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: