

Протокол

№

гр. София, 27.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 27.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8050** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Х. Т.- С. – редовно и своевременно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Г., с пълномощно по делото.

ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно и своевременно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, постъпили с молба на ответника от 24.07.2019 г.

ДОКЛАДВА писмена информация, постъпила с писмо на ответника от 29.07.2019 г.

ДОКЛАДВА, че със свое Определение № 6412/28.08.2019 г., на основание чл. 218, ал. 3 от ЗУТ е определил предмета на делото като определението е влязло в сила на 29.11.2019 г.

Във връзка с това, с определението за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, е изготвено обявление за обнародване в ДВ на оспорването, като това обявление е публикувано в неофициалния раздел на ДВ, брой 98 от 13.12.2019 г., като до настоящия момент по делото не са постъпили искания за конституиране на

лица като ответници по оспорването.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата и представените към нея писмени доказателства. По отношение на представените доказателства от страна на ответника, същите са непълни, т.е. представената административна преписка е непълна. Ще ви моля да задължите ответника да представи преписката под опис с препис за доверителката ми, тъй като това, което е представено е без препис за доверителката ми. Моля съдът да ми даде възможност след представянето ѝ в цялост да взема отношение по доказателствата. Не видях никъде в преписката данни да е изпращано съобщение до доверителката ми за извършени някакви действия, във връзка с уведомяването пряко на доверителката ми за въпросната заповед, която обжалваме. Считам, че графичният материал, който е представен не е пълен, извадка е, моля да бъде представен адекватен графичен материал, за да може да се ориентираме адекватно с доверителката ми по отношение на плана. Целият план. Може тази извадка да не е от плана, който обжалва доверителката ми.

ЮРК. З. – Оспорвам жалбата. Възразявам срещу искането за представяне на допълнителни доказателства. Преписката е представена в цялост, включително и доказателства за съобщаването на оспорения административен акт чрез публикуване на съобщение в ДВ. Нямаме други доказателства, с които да разполагаме и които да не сме представили с административната преписка. Това е, което се съдържа в преписката. Възразявам срещу искането да се представи копие от графичната част на целия план, тъй като съгласно определения предмет оспорването е в частта от плана, касаещ имота на жалбоподателката.

АДВ. Г. – Именно защото доверителката ми обжалва частта, която касае нея, би желала да се убеди, че наистина това е плана, който касае доверителката ми към момента, за който коментираме. Искаме да сравним извадката с копие от целия план, за да се уверим, че точно това е плана.

ЮРК. З. – Графичната част на плана е качена на сайта на Направление архитектура и градоустройство, където той е общодостъпен и оттам може да се направи сравнение за извадката, която сме представили. Има три графични части по делото и едната от тях е от уеб страницата ни.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА допълнително представените с молба от 24.07.2019 г. от ответника, писмени доказателства.

Доказателствените искания, направени в днешното СЗ от процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ намира за неотносими към предмета на спора.

На първо място заповедта се оспорва като нищожна, а съгласно разпоредбата на чл. 149 от АПК, когато административните актове се оспорват с искане за обявяване на тяхната нищожност, това оспорване не е обвързано с преклузивен срок. В този смисъл е без значение дали и кога заповедта е била съобщена на жалбоподателката.

На следващо място заповедта е издадена на основание ЗТСУ, като според разпоредбата на чл. 82, ал. 2 от правилника за приложението му, актовете от категорията на оспорения се съобщават чрез обнародване на обявление в ДВ, като съответно от тази дата тече срокът за оспорването. Отделно от това доказателствата за съобщаване на акта нямат отношение към неговата законосъобразност, а касаят

своевременно упражняване на правото на жалба.

Другото доказателственото искане за прилагане на графичната част на плана в неговата цялост, СЪДЪТ намира също за неотнормимо към предмета на спора, доколкото разпоредбата на чл. 131 от ЗУТ очертава кръга на заинтересованите лица. В този смисъл предмет на изследване по настоящото дело е оспорения план, но само в частта, по отношение на която жалбоподателката се легитимира като заинтересовано лице по смисъла на чл. 131, ал. 1, във връзка с ал. 2 от ЗУТ, в какъвто смисъл са и изложените доводи в определението, постановено на основание чл. 218, ал. 3 от ЗУТ. Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания, направени от адв. Г. в днешното СЗ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания и като намери делото за изяснено от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки по съществуването на спора.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите административния акт като законосъобразен и правилен. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

По направеното искане от страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по съществуването на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: