

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2547** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,50 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „УНИЦЕМ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно на л. 227 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. – редовно призована, не се явява. От съща е депозирана молба, че не е могла да изготви СКЕ в указания от съда срок и моли за допълнителен срок за изготвяне на заключението.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 14.12.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, адв. П., с която представя като доказателства по делото, документи

представени от жалбоподателя „Уницем“ ЕООД на вещото лице Ц. В. и послужили за изготвяне на заключението по приетата съдебно-счетоводна експертиза, под опис.
ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 24.01.2024 г. от вещото лице Д. С., с която прави уточнение, че след запознаване с файловете предоставени от НАП е установила, че нито един от тях не е електронно подписан. Също така на предоставения диск е копиран файл, който съдържа снимки от екран на електронните подписи на всеки файл, но нямат стойност за изготвяне на експертизата и моли за удължаване на срока за представяне на заключението.

АДВ. П.: Моля да се приемат представените с молбата доказателства. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви за следващо съдебно заседание СКЕ.

ЮРК. М.: Не възразявам да се приемат доказателствата и да се даде възможност за изготвяне на заключението.

ПРОКУРОР К.: Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

По доказателствата

СЪДЪТ НАМИРА, че представените доказателства са съотнесими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОРЧИТА и ПРИЕМА представените до момента доказателства.

С оглед молбата от вещото лице СЪДЪТ НАМИРА, че следва да се предостави допълнителен срок за изготвяне на назначената съдебно-компютърна експертиза, 7-дни преди дата на следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.03.2024 г. от 9,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: