

# Протокол

№

гр. София, 06.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 06.12.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова**

при участието на секретаря Ани Андреева, като разгледа дело номер **2710** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.19 ч. се явиха:

Страните редовно призовани.

Жалбоподателката Л. К. Г. редовно уведомена, не се явява представлява се от адв. В. и Л. Н..

Останалите жалбоподатели редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. В. с пълномощно по делото.

Ответникът редовно уведомен, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна [фирма] редовно уведомена се представляват от адв. М. и адв. М. с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице В. Ш..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА допълнително постъпили доказателства от 10.10.2011 година.

Адв. В.: Представям съдебно удостоверение от СГС за наличието на висящ спор за собственост между представляваните от мен жалбоподателите и заинтересованата страна [фирма].

Адв. М.: Да се приеме удостоверението, считам същото за неотнормимо към делото.

Адв. М. и адв. М.: По приемането на удостоверението оставяме на преценката на съда.

**СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:**

В. М. Ш. - 45 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

**СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ** вещото лице за отговорността по чл. 291 от НК. Вещото лице

обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещо лице Ш.: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Задачата ми беше да изследвам имота на [фирма] – 189 в участъка, в който се намира проектен имот 105. В този участък границата на 189 е материализирана с полумасивна ограда, метални колове и мрежа.

Адв. М.: Да се приеме експертизата нямам въпроси.

Адв. В. и адв. М.: Да се приеме заключението нямам въпроси.

СЪДЪТ с оглед становищата на страните по доказателствата, намира, че следва да приеме днес представеното съдебно удостоверение относимостта, на което ще коментира в окончателния си съдебен акт. Намира, че следва да се приеме заключението, доколкото не е оспорено.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното платежно нареждане, представено на 10.10.2011 година и днес представеното съдебно удостоверение.

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на същото се издаде РКО.

Страните /поотделно/: Нямаме повече доказателствени искания.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата като законосъобразна и обоснована и да ни присъдите разноси по делото.

Адв. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно от приетите по делото доказателства и тези представени с административната преписка се установи, че жалбоподателят не е изпълнил задължението си по чл. 38 от ЗКИР във връзка с чл. 39 от Наредба № 3 от 2005 година, поради което неизпълнението на задължението на собственика на имот, за които твърди, че е собственик не може да доведе до материална незаконосъобразност на обжалвания акт.

От заключението на вещото лице се установява безспорно, че жалбоподателят не е означил границите на имота си. Обратно на това - установява се, че границата на имота, собственост на заинтересованото лице е материализирана, поради което считам, че правилно в кадастралната карта е отразен имота на заинтересованата страна [фирма] по трайно материализирани граници. Представеното съдебно удостоверение считам за неотнормимо, тъй като от същото се установява, че е заведено производството по установителен иск, а именно спор за материално право, който е след завеждане на жалбата срещу одобрените кадастрална карта и регистър. Същото е висящо и към момента и едва след приключване на съдебния спор между страните, жалбоподателят и заинтересованата страна, едва тогава би могло и след представяне на влязло в сила решение, би могло да бъде отразена собствеността в кадастралния регистър. Моля да ми се присъдят разноси в размер на 150 лева.

Адв. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите заповедта на директора на АГКК като законосъобразна. Моля да ни се присъдят разноси. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

Адв. М.: Поддържам казаното от колежата М. и адв. М..

СЪДЪТ като счете делото за изяснено и от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок да изразят становище по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.29 ч.